

СЕРИЯ «НА СТОЛ РУКОВОДИТЕЛЮ!»

РОССИЙСКИЕ РЕГИОНЫ: ФИНАНСЫ И ПОЛИТИКА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

Выпуск №18 (967)

12-18 апреля 2013 г.

СОБЫТИЯ
НЕДЕЛИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
КОНЬЮНКТУРА

НОВОСТИ
КОМПАНИЙ

Главный редактор
Фролов И.Н.

Выпускающий редактор
Саяпин А.А.

Верстка
Беляков Д.А.

Адрес редакции
101000, Москва
Архангельский пер., д. 3 стр. 1

Телефон отдела подписки
(495) 748-08-09

Электронная почта
mail@cpkr.ru

Мониторинг охватывает более 1200 печатных и электронных СМИ. Составители берут на себя ответственность за отбор и использование конкретных материалов СМИ исходя из критериев их социально-политической и экономической значимости, авторской оригинальности и новизны, а также представительности различных точек зрения.

© ЦПКР-медиа

СОДЕРЖАНИЕ

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ	4
Современный формат выборов глав регионов: проблемы формирования региональных элит	4
РЕГИОНЫ И ПОЛИТИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА	9
Деятельность Президента РФ и институт полпредов	9
Деятельность Правительства РФ и ситуация в регионах РФ	13
Кавказская политика Федерального Центра	17
МЕСТНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	19
Органы исполнительной власти в регионах	19
Органы законодательной власти в регионах	20
Органы местного самоуправления	20
Общественные организации и партии	23
Электоральные и е процессы в регионах	26
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЕКТОР	34
Инвестиционный потенциал территорий	34
Бюджетные процессы	37
Крупнейшие отраслевые события в регионах	42
СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ	44
Национальная и конфессиональная ситуация в регионах	44
ЖКХ	45
ПРИЛОЖЕНИЕ	52
Указатель упоминаемых регионов и населенных пунктов	52

СОБЫТИЕ НЕДЕЛИ

Современный формат выборов глав регионов: проблемы формирования региональных элит

Ингушетия вслед за Дагестаном откажется от общенародного голосования за главу республики

В минувшие выходные прошел съезд народов Республики Ингушетия, где решено было применить систему парламентского выбора главы региона взамен всенародного его избрания. *Съезд народов Ингушетии явился не очень удачно выбранной пробной площадкой для решения, которое было заблаговременно принято центром.* Как оказалось, к голосу делегатов прислушиваться не стали даже формально. «К сожалению, на съезде было много чиновников, – констатировал «Кавказскому узлу» делегат форума Магомед Муцольгов. – Докладчики – чиновники и приближенные к ним люди – говорили о том, что прямые выборы республике не нужны. Представители общественности, старейшин говорили, что прямые выборы республике нужны. Резолюция была принята в том виде, как хотели организаторы съезда. Они даже не стали считать тех, кто проголосовал против, – написали 17 человек». Позицию съезда еще должен одобрить парламент, но нет сомнений, что это произойдет и вслед за Дагестаном, который только недавно обрел нового временно исполняющего обязанности главы региона – Рамазана Абдулатипова, Ингушетия откажется от привилегии проводить собственные прямые выборы. При этом их соседи – чеченские законодатели, по всей видимости, от прямого голосования отказываться не станут. Впрочем, у них и выборы не так скоро.

Директор Центра политологических исследований Финансового университета Павел Салин предположил, что, скорее всего, в Чечне сохранятся прямые выборы, потому что в отличие от других республик Северного Кавказа Рамзан Кадыров «железно контролирует ситуацию у себя в республике». «Если состоятся прямые выборы, то при явке 100% он наберет 99% или 96%, – спрогнозировал политолог. – Для него прямые выборы в нынешней ситуации не содержат практически никаких рисков. Что касается других республик Северного Кавказа, то там ситуация не столь контролируемая». Правда, по словам эксперта, для соблюдения рамок приличия в регионах будут имитировать какие-то «народные собрания и волеизъявления» по вопросу необходимости прямых выборов, однако решения будут приняты на федеральном уровне. «Именно в Москве отвечают за то, чтобы в республиках Северного Кавказа было относительно спокойно», – констатировал Павел Салин.

Кроме Ингушетии и Дагестана в сентябре этого года планируются выборы глав семи регионов – Московской, Владимирской, Магаданской областей, Хакасии, Чукотки, Забайкальского и Хабаровского краев. Заксобрания названных субъектов должны до конца мая определиться, будут ли выборы прямыми народными или же местный парламент сам изберет губернатора. Напомним, прямые выборы глав регионов были отменены в 2005 году. Тогда кандидатуру на губернаторский пост предлагал президент, восстановили же всенародное голосование лишь в прошлом году. Но уже в начале апреля этого года Владимир Путин разрешил субъектам самим определять форму избрания высшего должностного лица региона (*Новые Известия, 2013, 22 апреля*).

Заметим, что в шести республиках, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа, выборы их руководителей планируются в течение ближайших

трех-четырёх лет. Дагестан и Ингушетия проводят такие выборы уже этой осенью, и, как стало понятно, там прямого голосования не будет. В 2014 году на Северном Кавказе вообще никого переизбирать не предполагается. Вот в 2015 году решать, оставлять ли у себя прямые выборы глав республик или пойти по пути Дагестана и Ингушетии, предстоит властям Кабардино-Балкарии и Северной Осетии. Карачаево-Черкесия и Чечня своих высших должностных лиц должны будут избирать в очередной раз в 2016 году, а это значит, что у них еще есть много времени для того, чтобы воспользоваться тем правом на самостоятельное решение о форме выборов, которое федеральная власть дала регионам в недавно принятом законе.

Источник в Кремле сообщил, что причина ухода руководства этих регионов от прямых выборов заключается в двух обстоятельствах: «Во-первых, существует большая вероятность прихода во власть представителей не народа, а местных влиятельных тейпов. Во-вторых, обстановка в регионах беспокойная, и выборы могут усилить дестабилизацию». В то же время, подчеркнул источник, «главы субъектов Федерации должны сами решить, по какому пути им идти, – де-факто закон определяет вариативность решений».

По мнению заместителя главы Центра политических технологий Алексея Макаркина, «на Северном Кавказе выборы превращаются в конкуренцию кланов»: «Какой клан сильнее, какой клан может собрать под свои знамена большее количество союзников, мобилизовать сторонников, тот и побеждает. Это все достаточно сложные игры, им ведь следует заручиться и поддержкой Центра. Ситуация обговаривается во время парламентской кампании. Вдруг, допустим, в Северной Осетии второе место получает партия «Патриоты России», которая на общефедеральном уровне никогда и ничем не блистала... Но в регионе крупные игроки объединились вокруг достаточно харизматичной фигуры местного «патриота» и подняли флаг партии. Так же они могут поднять любой другой флаг. Здесь для кланов слишком опасно. Клановая конкуренция выражается в выборах». Есть опасность, утверждает Алексей Макаркин, что если в северокавказских республиках объявят свободные выборы, то люди будут голосовать по национальному признаку как минимум, ну а как максимум возникнет какая-то заваруха: «Возникнет межобщинный конфликт. Не факт, что он произойдет, но такая проблема действительно есть. Взять для примера Карачаево-Черкесию, где в последнее время более или менее спокойно, но в 1999 году были выборы, на которых столкнулись карачаевцы и черкесы и где тоже был большой конфликт».

Информированный источник подтвердил, что в Кремле рассматривают вероятность отказа от прямых выборов в шести южных национальных регионах страны. Однако в одном из семи регионов Северо-Кавказского округа выборы будут проведены. И дал понять, что им может быть Ставропольский край. Эксперты считают это вполне вероятным. «Там преобладает русское население в отличие от всех остальных республик Северного Кавказа, – напомнил вице-президент Центра политических технологий Ростислав Туровский. – Кроме того, в регионе царит относительное спокойствие. По крайней мере исламский экстремизм распространен в крае в минимальной степени. Он проблемой там точно не является».

Заметим, о том, что прямые выборы губернатора – наиболее оптимальная процедура для Ставропольского края, заявил 1 апреля депутат Думы Ставропольского края, лидер думской фракции партии «Справедливая Россия» Сергей Горло, комментируя новый закон. Отвечая на вопрос о том, как можно усовершенствовать процедуру выборов губернаторов, Горло сказал: «Мне кажется, что выборы нужно либерализовать, упразднить барьеры и муниципальные фильтры. Мы в крае и на федеральном уровне голосова-

ли против всяких препон. Мы считаем неправильным применение этих фильтров, поскольку независимый кандидат их не пройдет». Глава юрслужбы КПРФ, депутат Госдумы Вадим Соловьев уверен, что в Ставропольском крае прямые выборы губернатора осенью 2017 года обязательно пройдут. «На их отмену краевые власти никогда не решатся, а Москва на это никогда не пойдет, потому что это будет огромный скандал», – считает он. Коммунист уверен, что для успешного проведения выборов будут собраны все силы и возможности. А кроме того, подчеркнул он, на Ставрополье нет главной причины для отмены прямых выборов – раскола внутри региональной элиты и противостояния примерно равных по силе ее частей.

Вадим Соловьев объяснил, почему именно на Ставрополье прямые выборы главы субъекта РФ скорее всего будут сохранены. По его словам, по своей политической ситуации эта республика «мало отличается от русских регионов». Соловьев отметил: «Наши представители на Ставрополье уверены, что прямые выборы будут проводиться, и жестко выступают за это». Впрочем, Соловьев не исключает, что прямые выборы руководителя региона сохранятся на Северном Кавказе не только в Ставропольском крае, но и в Адыгее, входящей, правда, в состав Южного федерального округа: «Там нет обострения криминогенной ситуации и клановых противоречий». При этом Соловьев еще раз напомнил, что при обсуждении закона о возможности регионов отменять прямые выборы именно КПРФ настаивала на ограничениях этого права 10 годами. То есть, иными словами, двумя сроками высшего должностного лица той или иной республики. Однако данное предложение принято не было, и теперь, по словам коммуниста, «главы этих республик фактически не имеют стимула доказывать эффективность своей деятельности – ведь, как ни работай, тебя все равно назначат».

Что же касается Ставрополья, главой которого является сегодня Валерий Зеренков, то Туровский и Макаркин прежде всего обратили внимание на то, что до местных выборов там еще очень далеко. «2017 год – это совсем не скоро, разобраться бы сначала с 2013-м», – сказал Макаркин. По его словам, хотя идеология закона такова, что право отменять выборы дается регионам со сложной национальной ситуацией, но «идеология эта в нем прямо не прописана». Зато формально, указал он, по нему заменить выборы губернатора избранием его через парламент может любой регион. По мнению же Туровского, федеральная власть сама загнала себя в угол, утверждая, что отменяться прямые выборы будут только в нацреспубликах, «хотя, может быть, надо будет отменять и где-то еще». Так что по поводу попадания Ставропольского края в список «исключений» у эксперта есть большие сомнения. А вот секретарь ЦК КПРФ Сергей Обухов, представляющий в Госдуме Краснодарский край, подтвердив, что в Адыгее отмены выборов, очевидно, не будет, о Ставрополье однозначно высказываться не стал. Напомнив, что сейчас заговорили о Хакасии, где избрание главы республики тоже хотят отдать в парламент несмотря на то, что там никакой нестабильности нет. «Так что все дело, скорее всего, будет в обычной политической целесообразности – и не более того», – подчеркнул он (*ng.ru, 2013, 22 апреля*).

Парламент Ингушетии проголосовал против прямых выборов главы региона

24 апреля Народное собрание Ингушетии в первом чтении приняло законопроект о выборах руководителя РИ парламентом. «За» проголосовали 24 депутата, против был только один. Впереди еще второе и третье чтения – эти заседания намечены на середину мая. Однако нет сомнений, что и в будущем парламентарии поддержат принятое в

первом чтении. Кроме того, в мае депутаты также примут постановление о назначении даты выборов главы РИ, так как полномочия действующего руководителя, Юнус-Бека Евкурова, истекают в октябре 2013 года (*Московский Комсомолец, 2013, 25 апреля*).

Несмотря на возвращение прямых выборов губернаторов, главы регионов так и не стали независимыми от федерального центра

В период подготовки к сентябрьскому единому дню голосования Кремль продолжает контролировать ситуацию на местах, сохраняет позиции «мегарегулятора» и «эффективно влияет» на выбор модели системы формирования исполнительной власти. Об этом говорится в докладе координатора «Народного клуба» Общероссийского народного фронта, члена высшего совета «Единой России» Дмитрия Орлова и возглавляемого им Агентства политических и экономических коммуникаций. «Губернаторам, полагающим, что процедура выборов избавит их от контроля Кремля, стоит оценить политический процесс и свое место в нем более реально», - советуют авторы доклада. Тезис о контроле над губернаторским корпусом эксперты подкрепляют несколькими доводами. до сих пор рейтинг и влияние глав регионов растут «в результате простого одобрения деятельности, выказанного президентом при личной встрече или в ходе рабочей поездки». «Учитывая ориентацию крупного бизнеса на центр, поддержка первых лиц государства может обозначать последующий приход инвестиций в регион», - говорится в докладе. Также если в администрации президента хотят помочь главе региона, то ему обеспечивают все возможности для беспрепятственного участия в выборах. Именно благодаря прямой поддержке администрации президента в прошлом году смог переизбраться на пост главы Рязанской области Олег Ковалев. Его шансы многим наблюдателям представлялись туманными, так что некоторое время большой интригой был вопрос о том, состоится ли встреча Ковалева с Владимиром Путиным накануне выборов. Встреча состоялась, а администрация президента после этого поспособствовала тому, чтобы основной конкурент губернатора Игорь Морозов отказался участвовать в выборах, получив кресло сенатора. В итоге Ковалев получил поддержку более 64% жителей Рязанской области.

Успешное участие в выборах брянского губернатора Николая Денина и амурского Олега Кожемяко авторы доклада также связывают с прямой поддержкой Кремля и встречами с Владимиром Путиным. Накануне нового единого дня голосования осенью 2013 года Кремль продолжает активно следить за ситуацией в регионах. Пристальное внимание проявляется в системе оценок и индексов работы местных властей, начиная от индексов Министерства экономического развития и заканчивая сотрудничеством Кремля с социологами, замеряющими общественные настроения. Система индексов и оценок становится более дифференцированной. У Кремля появляется все больше каналов, при помощи которых оценивается работа в регионах, - говорит Дмитрий Орлов.

Непосредственное участие федеральных властей в политическом процессе регионов также уже проявляется в Московской, Ярославской, Свердловской областях, а также в Ингушетии и Дагестане, где осенью пройдут выборы. Например, в Подмосковье и.о. губернатора был назначен экс-глава фракции «Единой России» в Госдуме Андрей Воробьев, получивший поддержку популярного Сергея Шойгу. В Свердловской области власти влияют на то, чтобы в выборах мэра Екатеринбурга не принимал участие Евгений Ройзман, а по северокавказским республикам в Кремле и вовсе приняли решение избирать главу не напрямую, а через парламент. Таким образом, например, в Ингуше-

тии не сможет побороться за власть экс-глава республики Руслан Аушев, имевший возможность составить реальную конкуренцию действующему руководителю Юнус-Беку Евкурову.

- **Процесс перекладывания ответственности на регионы за положение дел еще будет достаточно долгим и сложным**, - прогнозирует Дмитрий Орлов. - Кремль будет нащупывать возможную меру ответственности для каждого региона. Соответственно пока эта мера для каждого губернатора будет различной. В этом году администрация президента будет делать все, чтобы не допустить внутриэлитных конфликтов и расколов в регионах, так что участие Кремля в политической жизни субъектов Федерации сохранится, соглашается директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко. - Такая задача уже стоит, - говорит он. - Будут уже на этапе выдвижения договариваться со всеми кандидатами. Сами губернаторы уверяют, что не ощущают никакого давления из администрации президента. - Я думаю, что из всех видов поддержки для кандидата в губернаторы главное - поддержка своего населения. Конечно, согласованность с централизованной властью тоже необходима. А давления Кремля, я думаю, никто из нас не чувствует пока, - говорит губернатор Кировской области Никита Белых. - Я не чувствую давления Кремля, - соглашается глава Тамбовской области Олег Бетин. - А в поддержке Кремля у нас нет оснований сомневаться - в нашей области все довольно-таки устоялось. В 2013 году выборы губернаторов пройдут в девяти регионах: Московской, Магаданской, Владимирской областях; Дагестане, Хакасии, Ингушетии; Забайкальском и Хабаровском краях и на Чукотке (*Известия*, 2013, 24 апреля).

РЕГИОНЫ И ПОЛИТИКА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА

Деятельность Президента РФ и институт полпредов

Владимир Путин в одиннадцатый раз провел прямую линию с россиянами - первую в его нынешний президентский срок

Путин объяснил женщине-фельдшеру, почему у нее проблемы с зарплатой

Затем задать вопрос президенту дали женщине-фельдшеру, которая в буран шла пешком к пациенту, чтобы оказать ему помощь. Медработница выразила недовольство низкой зарплатой. «Вы сейчас обозначили проблему, которая, судя по всему, действительно существует», - признал президент. По его словам, деньги для «таких работников, как вы», были выделены, но не дошли до получателей - «правительство недоработало», Минздрав не отследил, ошибки допустили в регионах, предположил президент. «Надо посмотреть, куда ушли эти деньги, если они ушли. Они должны быть возвращены и выплачены вам и вашим коллегам. Этим займемся отдельно», - пообещал Путин.

Отчаяния в Сочи не было, уверил президент

Мария Ситтель задала вопрос о недавнем совещании в Сочи, на котором Путин выразил тревогу спадом в экономике. Ничего необычного и неожиданного в этом совещании не было, и тем более никакого «отчаяния», заверил президент. «Мы собрались для того, чтобы оценить ситуацию, послушать разные мнения и понять, есть ли в экономическом спаде наша доля и внесли ли мы в него свой «вклад». Часть членов правительства считает, что он есть, часть - что нет, и это результат негатива в развитии мировой экономике. Это спор внутри «сообщества по управлению страной», а не между президентской администрацией и правительством, «водораздел проходит по сущности вопросов», сказал он.

Жалобницу по теме ЖКХ президент направил к генпрокурору Чайке: «Он уже руки потирает»

Масштабную тему ЖКХ подняла прямо в студии пенсионерка, глава управляющей компании Алевтина Васильевна из Омской области. Она насмешила присутствующих своим ярким рассказом о том, как она безуспешно пыталась пробиться к местным чиновникам (это было равносильно «взятию Берлина») и добиться ответственности прежней управляющей компании, которая попросту украла деньги, выделенные ей собственниками жилья - а это немалая сумма. В том числе она не смогла попасть на прием к мэру своего города, на что Путин заметил: «Вот поросенок!» По словам женщины, ее не пускали на пороги чиновничьих контор, говоря, что она «очень опасный человек». Путин по случаю припомнил, как «железного канцлера» Германии Отто фон Бисмарка в свое время тоже называли очень опасным, «потому что он говорит то, что думает». Видимо, в этом же видят «опасность» жительницы Омской области, шутливо утешил он ее. Глава государства призвал собеседницу не торопиться уезжать из Москвы и пойти на прием к генпрокурору Юрию Чайке, «который, уверен, вас уже ждет и потирает руки».

Путин пообещал льготы приемным семьям и «подарил» девочке детскую площадку

Первым из регионов, который присоединился к программе, стал Приморский край, где разница с Москвой - плюс семь часов (то есть там на момент прямой линии был вечер). Отвечая на жалобу многодетной семьи из Новошахтинска (15 детей, в том числе 12 приемных) об отсутствии специальных льгот для приемных семей, Владимир Путин

пообещал дать поручение правительству распространить льготы, положенные многодетным семьям, на семьи, имеющие приемных детей. Кроме того, президент напомнил, что в конце прошлого года своим указом увеличил пособие на детей с 1200 рублей до 5500 рублей. По его словам, задержки с выплатами этих денег связаны с тем, что правительство до сих пор не выпустило соответствующего постановления. «Но совсем недавно, буквально на днях, эти выплаты начались. Но обращаю внимание моих коллег из правительства: постановление правительства как нормативный акт необходимо. Нужно это сделать. Так что пособия на детей будут увеличены так же, как увеличиваются деньги на детей-инвалидов», - сказал Путин.

Отдельно он пообещал одной из дочек в той же семье, что для них построят детскую площадку: «Это само собой разумеется». Напомним, в 2008 году во время такой же прямой линии девочка из бурятского поселка попросила у Путина платье «как у Золушки». В итоге получила даже больше, включая поездку на новогоднюю елку в Кремле и визит в резиденцию к «деду морозу» Путину. Многие тогда критиковали ситуацию как демонстрацию того, что только он лично может «разрулить» все вопросы, включая даже такие.

Что интересно - уже во время нынешней программы, спустя буквально пару часов после того, как Путин в эфире пообещал девочке детскую площадку, из Приморья пришла новость: «Администрация края уже получила поручение президента России. Детская площадка у дома Кузьменко из поселка Новошахтинского будет построена в самое ближайшее время», - сообщил РИА «Новости» пресс-секретарь губернатора Сергей Нехаев. Ведущий Кирилл Клейменов зачитал информацию в студии - она была встречена смехом зала.

О визовом въезде мигрантов: «Можно ускорить процесс, но тогда мы не сможем предъявлять претензий»

Отвечая на телефонный вопрос жительницы Московской области о том, почему визовый въезд в Россию для мигрантов собираются ввести только в 2015 году, а не сейчас («ведь мигранты везут в страну наркотики, совершают преступления» и т.д.), Путин объяснил, что страны должны иметь возможность «в прямом смысле этого слова напечатать паспорта, выдать соответствующие бланки, им просто нужно время». Такой объем работы займет не менее полутора лет. «Можно постараться ускорить этот процесс, но тогда мы не сможем предъявить какие-то претензии нашим партнерам. Чтобы он был цивилизованным, нам просто придется из своего бюджета, из федерального оказывать финансовую помощь на изготовление этих бумаг. Наверно, можно подумать и об этом», - сказал Путин. Президент не исключил возможности оказания финансовой помощи странам, с которыми предполагается ввести въезд по загранпаспортам, для изготовления необходимых бумаг (*NEWSru.com, 2013, 25 апреля*).

Жалоба пенсионерки Путину стала причиной возбуждения уголовного дела

В Омске возбуждено уголовное дело в отношении бывшего руководства управляющей компании, на которую поступила жалоба президенту РФ Владимиру Путину. Дело возбуждено по статье «мошенничество». По версии следствия, в период с октября 2012 по март 2013 года экс-руководители ООО «Микрорайон Заозёрный» и «УК ЖКХ Советское» вывели со счетов «Советского» 628 тысяч рублей. Деньги были направлены на счета физических лиц. Предполагается, что впоследствии их обналичили и похитили. 25 апреля на «прямой линии» с Владимиром Путиным пенсионерка Алевтина Рапацевич пожаловалась на управляющую компанию, похитившую деньги. Пенсионерка

предложила ускорить принятие поправок в Жилищный кодекс, благодаря которым жильцы домов смогут контролировать управленцев.

После «прямой линии» с Рапацевич встретился председатель комитета по регламенту и организации работы Госдумы, депутат от Омской области Сергей Попов. Он заявил, что поправки в Жилищный кодекс будут утверждены в ближайшее время. «Законопроект прошёл первое чтение, сейчас он готов ко второму чтению, и мы рассчитываем, что в ближайшие недели — в любом случае, в весеннюю сессию — он будет принят», — сказал депутат. По приезду в Омск Рапацевич обещают организовать встречи с мэром города и губернатором Омской области. Мэру уже внесено прокурорское представление в связи с отсутствием ответа на обращение пенсионерки (*ОРЕАНДА-НОВОСТИ, 2013, 26 апреля*).

«Установлено, что заявительница в течение нескольких лет обращалась в администрацию Омска по вопросам неправомερных действий и неудовлетворительного обслуживания домов ООО «Микрорайон «Заозерный» и ООО «Управляющая компания ЖКХ «Советское», однако должной оценки представленной информации органы местного самоуправления не сделали», - сообщили в надзорном ведомстве. Прокуратура Омской области поручила следственным органам провести проверку на наличие в действиях руководителей управляющих компаний, функционировавших в микрорайоне Береговой Советского округа Омска, признаков состава преступления.

«Проверка показала, что с октября 2012 года по март 2013 года неустановленные лица из числа бывших руководителей ООО «Микрорайон «Заозерный» и «УК ЖКХ «Советское» из корыстных побуждений под предлогом расчета по агентскому договору от 1 июня 2012 года перечислили с банковского счета денежные средства управляющей компании ЖКХ «Советское» на счета физических лиц в общей сумме 628 тыс рублей, - сообщили в Генпрокуратуре. - Им было известно, что с октября 2012 года все работники ООО «Микрорайон «Заозерный» переведены в управляющую компанию ЖКХ «Советское» и что по указанному выше агентскому договору задолженностей и неисполненных обязательств у сторон друг перед другом не имеется. Впоследствии денежные средства были обналичены и похищены. В результате управляющей компании ЖКХ «Советское» причинен ущерб в крупном размере». По данному факту отделом полиции № 8 УМВД России по Омску возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 159 УК РФ /»Мошенничество, совершенное в крупном размере»/ (*ИТАР-ТАСС, 2013, 26 апреля*).

Депутаты заверили жительницу Омска, что скоро примут закон об УК

Депутаты Государственной думы РФ от «Единой России» заверили пенсионерку Алевтину Рапацевич из Омской области, что закон об управляющих компаниях будет принят в весеннюю сессию. По итогам состоявшейся встречи Рапацевич с депутатами Госдумы Сергей Попов сообщил, что Алевтина Васильевна «критиковала нас за то, что мы долго работаем над законом, принятие которого она просит ускорить для того, чтобы расшить узкие места, связанные с самоуправлением жителей». «Чтобы жители могли реально контролировать за управляющими компаниями, за ситуацией с тарифами, из-за этого происходят перекосы, хищения», - уточнил он.

«Мы вместе, изучая эти вопросы, пришли к выводу, что этот закон надо быстрее принимать. Он прошёл первое чтение, сейчас он готов ко второму чтению и мы рассчитываем, что в ближайшие недели - в любом случае, в весеннюю сессию - он будет принят», - заверил парламентарий. Зампред комитета Госдумы по жилищной политике Павел Качкаев сообщил, что в ходе встречи с Рапацевич обсуждался и закон о государственно-информационной системе ЖКХ, который был принят две недели назад, «погово-

рили о тарифах». «Я думаю, что то, о чём мы говорили, найдёт своё отражение и на встрече на следующей неделе с руководством Омской области, и в целом поможет гражданам быстрее навести порядок в ЖКХ. Хотя вопрос очень сложный и в один день его не решить», - сказал парламентарий (*Ореанда-Новости, 2013, 26 апреля*).

Указания по ЖКХ, которые президент РФ Владимир Путин выдвинул в ходе прямой линии с населением России, необходимо выполнять

Об этом заявил председатель Комитета Госдумы по информационной политике, информационным технологиям и связи Алексей Митрофанов 26 апреля в Москве в ходе круглого стола по итогам прямой линии президента РФ Владимира Путина с россиянами в эфире центральных телеканалов и радиостанций. «Ряд эпизодов в пресс-конференции был связан с ЖКХ, с жалобами. Мне приходилось заниматься этой проблематикой, поскольку она занимает половину вопросов депутатам. И у президента это 26 апреля выявилось. Указания, которые были даны президентом, надо выполнять. Во-первых, это указание о недопущении повышения цен. Мы знаем, что управляющие компании, частные компании превратились в посредников, которые только получают деньги и часто не рассчитываются с ресурсными компаниями. Сейчас пожар пытаются потушить обращениями в прокуратуру», — сказал он.

Он привёл варианты решения проблем с ЖКХ: «Есть несколько вариантов решения проблем, и линия с президентом это подчёркивает. Во-первых, есть два пути: организация снизу и движение сверху. Роль организации снизу могли бы сыграть политические партии с юристами, собрав коллективные иски от граждан. Они могли бы организовать юридическую борьбу за точный расчёт цен без необоснованного повышения. Более того, если грамотные юристы разберутся, то смогут забрать часть денег у управляющих компаний. Партии, особенно оппозиционные, могли бы заняться этим системно. Ведь каждый отдельный гражданин не может с этим бороться самостоятельно. Что касается движения сверху, то я сторонник того, чтобы создать большую управляющую компанию и «отжать» всех неясных граждан, которые занимаются сбором денег. В Твери мы нашли ситуацию, когда люди вообще платили в Израиль. Схем сейчас развелось множество.

Жилищный кодекс, который был сделан, он дал возможность создания управляющих компаний. Но Россия — очень большая, у нас по полгода холодно, и нужно создавать тепло. Есть специфика ЖКХ, оно централизовано. Если идти сверху — надо идти таким путём, приводя к жёстким расценкам, известным на всю страну. Можно только так. Во всей России цены должны быть одинаковы». Напомним, на момент начала прямой линии с президентом РФ Владимиром Путиным 25 апреля поступило более двух миллионов вопросов из всех регионов страны. Вопросы были заданы как в телестудии, так и в ходе прямого включения с регионами. В общей сложности диалог Путина и граждан РФ длился почти 5 часов (*ИА REX, 2013, 27 апреля*).

Владимир Путин считает необходимым отрегулировать тарифообразование в сфере ЖКХ

Такое мнение он высказал в ходе прямой линии с гражданами. По словам главы государства, правительство дало ему обещание, что среднее повышение тарифов ЖКХ по году не будет превышать 6%. Однако, в некоторых регионах оно ниже 6%, а в ряде других - чуть выше, и это «приемлемо», отметил президент. «В среднем должно быть 6%,

не должно стрелять в разы. Надеюсь, что правительство с этим обещанием справится», - сказал В.Путин.

Президент добавил, что в тех случаях, когда люди переплачивают по тарифам ЖКХ, им должны либо возвращать деньги, либо засчитать эту переплату в счет будущих платежей. «Мы так делали несколько лет назад, когда я был председателем правительства. Ничего не мешает сделать это еще раз», - считает глава государства. В целом В.Путин считает, что в сфере ЖКХ творится «полное безобразие». «Накопилось очень много проблем в системе ЖКХ, ясно, что там больше 60% находится в неудовлетворительном состоянии, что отрасль в целом нуждается в обновлении и в инвестициях», - сказал он, подчеркнув, что не следует делать это «варварским способом», перекладывая всю нагрузку на плечи граждан.

Он напомнил, что вышло постановление правительства, согласно которому можно повышать тарифы в отопительный сезон, а в неоперительный сдерживать, и это привело к тому, что в отопительный сезон начался существенный рост тарифов. «Я не говорю, что это надо отменить, но надо отрегулировать такие вещи», - сказал он, подчеркнув, что платежи в течение года должны быть более мягкими (*РБК, 2013, 25 апреля*).

Деятельность Правительства РФ и ситуация в регионах РФ

Дмитрий Медведев требует срочно наказать собственников неиспользуемых сельхозземель

Медведев обнаружил, что подчиненные не выполнили его поручение по введению штрафных санкций для владельцев неиспользуемой сельскохозяйственной земли. «Этот законопроект никак не может начать действовать, хотя я несколько раз давал поручения. Нужно проверить, что с этим происходит. Видимо, у землевладельцев тоже есть свое лобби в разных местах», — заявил премьер. *Подготовить проект правительства поручило в прошлом году с подачи Сергея Шойгу, когда тот был еще губернатором Московской области. Он просил ударить по неэффективным собственникам со всех сторон — повысить штрафы, налог и упростить изъятие простаивающих земель.* В конце 2012 г. Минсельхоз подготовил свои предложения. Небольшие (до 100 000 руб. для компаний) штрафы в проекте министерства выросли до 5 млн руб. или до 6% от кадастровой стоимости; вдвое до 3% — налог на неиспользуемые по назначению земли, втрое(до года) снижался срок нарушения, после которого чиновники могут обратиться в суд с иском об изъятии земли.

Но у проекта много противников. Из заключения Минэкономразвития об оценке регулирующего воздействия следует, что проект требует серьезной доработки: его принятие в существующем виде может привести к сокращению инвестиций в сельское хозяйство, перераспределению земель от малых и средних фермеров в пользу крупных, росту коррупции. Введение драконовских штрафов и усиление административного пресса на собственников должным образом не обоснованы, говорится в заключении. Так, при средней площади зернового хозяйства в России в 5000 га и стоимости 1 га в 100 000 руб. проверяющие смогут по новым правилам оштрафовать собственника на 25 млн руб., приводит пример Минэкономразвития: это эквивалентно всему бюджету на сев такой площади, т. е. приведет к банкротству компании. Представитель Минэкономразвития подтверждает, что ведомство дало отрицательное заключение.

К проекту есть и другие претензии, говорит федеральный чиновник, участвующий в согласовании документа. Так, *Минфин выступает против введения «карательного» налога: налог должен нести фискальную, а не репрессивную функцию*. Проект не вводит и четкого определения неиспользуемой земли, что либо парализует всю работу, либо приведет к злоупотреблениям контролеров, замечает собеседник: существующие правила слишком расплывчаты. По его словам, учитывая такое количество недостатков, идею пока не поддерживают и в Кремле. Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков подтвердил, что администрация пока не поддерживает законопроект, поскольку существует несколько альтернативных точек зрения и консенсуса пока нет.

Другой федеральный чиновник, участвующий в работе над проектом, знает, что правительство уже вернуло проект на доработку обратно в ведомства. Первый вариант законопроекта, как это обычно и бывает, вызвал рабочие споры между тремя министерствами — Минсельхозом, Минфином и Минэкономразвития — и пошел на второй круг согласования, в конце апреля документ может быть внесен на рассмотрение правительства, сказал министр сельского хозяйства Николай Федоров. Работа над проектом будет ускорена, но сроки его внесения в правительство пока не определены, говорит представитель профильного вице-преьера Аркадия Дворковича. Судя по словам Медведева, он и сам не согласен со всеми положениями проекта: премьер считает, что вводить штрафы можно на четвертый год владения землей, если она не используется. Но штрафы должны быть «жесткими», подчеркнул он: чтобы нельзя было их заплатить и дальше ничего не делать.

Проект идет трудно, ведь в основном он написан для Подмосковья, где много «лендлордов», накупивших земли впрок, говорит федеральный чиновник: раньше его отстаивал Шойгу, у нового губернатора таких возможностей нет. Возможно, стоит рассмотреть способы решения проблемы на уровне законодательства региона, считает единокорсс, знакомый с ходом подготовки законопроекта. Власти Подмосковья оценивали объем неиспользуемых сельхозземель более чем в 700 000 га. В России может быть свыше 40 млн га (из пригодных к возделыванию 122 млн га, оценки Минсельхоза). Закон о неиспользуемых землях полезен и экономике, и властям, а спекулянтам — нет, говорит гендиректор «Русагро» Максим Басов, выиграет от него и сама «Русагро». По словам Басова, у сельхозпредприятий в Черноземье может не использоваться около 10% земель, в основном это овраги, луга и т. п. Гендиректор строительного концерна «Крост» Алексей Добашин считает, что если мера будет одобрена, то она коснется в основном крупных землевладельцев, которым принадлежат тысячи гектаров земли. Девелоперам, наоборот, принятие закона выгодно, полагает он: «Лендлорды будут вынуждены эту землю продавать, а это приведет к снижению стоимости участков» (*Vedomosti.ru*, 2013, 22 апреля).

Регионы получают 50 миллиардов рублей на строительство детских садов

24 апреля премьер-министр Дмитрий Медведев провел первое заседание Правительственной комиссии по вопросам охраны здоровья граждан. Первую встречу комиссии глава правительства решил посвятить мерам профилактики здоровья россиян. За последние годы здесь имеются определенные успехи. Ожидаемая продолжительность жизни граждан достигла 70 лет, но по этому показателю Россия все еще далека от развитых стран мира. «Опыт ряда государств показывает, что буквально за 15 - 20 лет можно добиться снижения смертности в два раза, - подчеркнул Медведев. - Для этого необходимо нормальное питание, регулярные занятия физкультурой, отказ от употребления табака и злоупотребления алкоголем». Опыт этих же стран подчеркивает связь

между продолжительностью жизни граждан и экономическим потенциалом страны. Министр здравоохранения Вероника Скворцова заявила, что каждый год средней продолжительности жизни дает 4 процента к ВВП. Таким образом, если достичь установленной планки в 74 года, то рост ВВП России только за счет этого может составить 20 процентов.

Дмитрий Медведев определил ряд первоочередных задач, которые необходимо решать, чтобы россияне стали жить дольше. «Во-первых, мы должны серьезно заниматься профилактикой среди детей и молодежи», - заметил премьер. Практически все государственные программы, так или иначе затрагивающие вопросы здоровья, содержат соответствующие мероприятия. «Главное, чтобы эти программы были результативные», - высказал надежды глава кабинета министров. Средств правительство не жалеет. В бюджете на 2013 и плановые 2014 - 2015 годы на госпрограммы по охране здоровья предусмотрено 76 миллиардов рублей. Здоровье граждан зависит не только от медицины или отказа от курения. Немалую роль играют, например, условия труда, а для детей - условия содержания в детских садах. Как известно, в России очередь в детские дошкольные образовательные учреждения до сих пор составляет 1,2 миллиона человек. Этой темой правительство занялось давно, но сейчас готово на дополнительные шаги, в том числе на предоставление средств из федерального бюджета региону для софинансирования строительства новых садиков. «Мной принято решение о выделении первого такого транша в размере 50 миллиардов рублей бюджетных средств, - сообщил Дмитрий Медведев. - Деньги приличные. В целом по программе за три года суммы будут выделены еще более значительные, они измеряются сотнями миллиардов».

Для старших поколений более актуальными являются вопросы своевременного выявления проблем со здоровьем и оказания медицинской помощи. «Среди граждан до 60 лет девять из десяти смертей связано с неинфекционными заболеваниями. Это болезни кровообращения, органов дыхания, онкология», - напомнил премьер-министр. О таких факторах риска, считает Медведев, нужно информировать более активно. Но куда эффективнее не лечением заниматься, а именно профилактикой. Иногда, если сами граждане безответственно относятся к собственному здоровью, свою заботу вынуждено проявлять государство. Так, на свет появился закон об охране здоровья населения от табачного дыма. - Эксперты оценивают, что таким образом можно было бы ежегодно сохранить не просто здоровье, а жизни нашим людям, численностью до 200 тысяч человек, - подчеркнул Медведев. - Это по сути население достаточно крупного по российским меркам города или нескольких субъектов Федерации.

По словам главы минздрава, зачастую вопросы профилактики здоровья выйдут за компетенцию одного министерства. Вот и с табакокурением, и потреблением алкоголя эффективнее бороться не только ограничениями. «Дополнительной проработки требуют ценовые и налоговые меры», - считает Скворцова, предлагая здесь поработать министерствам экономического блока. Практика показывает, что такие шаги наиболее эффективны для отказа от табака. Есть еще ряд аспектов, которые могут способствовать общему оздоровлению нации. «Многое зависит от того, насколько полезные и качественные продукты поступают на прилавки магазинов», - напомнил глава кабинета министров. Из этих же соображений еще в 2007 году в школах начали менять систему детского питания. Как оказалось, до сих пор не все регионы с ней справились, да к тому же спустя много лет просят дополнительной помощи со стороны федерального центра.

Дмитрий Медведев уточнил, что все средства, которые направляются из федерального бюджета в здравоохранение, уже являются помощью. Но в том, что касается ранее принятых решений, которые по большому счету уже должны быть испол-

нены, ждать дополнительной поддержки не стоит. «Нужно эту программу довести до конца», - указал премьер губернаторам. Наконец, последнее - занятия спортом. Это, заметил Дмитрий Медведев, должно быть доступно для всех граждан независимо от их возраста, географии проживания и физических возможностей. «Здесь у нас есть серьезные проблемы, хотя за последние годы значительно увеличилось количество спортивных комплексов, которые были построены в регионах, но работу эту нужно продолжать, - заявил глава правительства. - Для этого требуются новые подходы к градостроению, которые предусматривали бы создание в жилых микрорайонах парковых зон, велосипедных дорожек, возможности погулять и заниматься спортом» (*Российская газета*, 2013, 25 апреля).

Глава Минздрава Вероника Скворцова объявила, что лично будет контролировать все региональные случаи невыплаты врачам положенных зарплат

Все случаи снижения зарплат медиков будут детально расследованы, сообщила глава Минздрава Вероника Скворцова на брифинге по итогам проверки, которую ведомство провело из-за забастовки врачей в Удмуртии. По словам главы Минздрава, медработники могут «обратиться к ней напрямую», прислав письмо на личную электронную почту: каждое такое обращение должно быть рассмотрено в течение 12 дней. На то, что зарплаты врачей снижаются даже к уровню 2012 года, жаловались в нескольких регионах РФ — в то время как по указу Владимира Путина от 7 мая 2012 года они должны были нарастающими темпами к 2018 году вдвое превысить средний по каждому региону уровень. По данным временно исполняющего обязанности главы Росздравнадзора Михаила Мурашко, в некоторых субъектах заработки медработников понизились на 10%, а вообще проблема затронула врачей в Тюменской, Ивановской, Калужской, Ярославской, Свердловской и Брянской областях, в Ставропольском крае, Мордовии, Кабардино-Балкарии и в Республике Коми. Еще в семи регионах наблюдается снижение зарплат среднему медицинскому персоналу.

В итоге в Ижевске врачи нескольких клиник объявили об «итальянской забастовке» из-за сокращения выплат и увеличения трудовой нагрузки. 22 апреля то, что, несмотря на среднюю по регионам зарплату медработников 32 тыс. руб. в месяц, в некоторых местах она не достигает и 8 тыс. руб., признала и сама Скворцова. Ранее дальневосточные губернаторы, в том числе глава Приморья Владимир Миклушевский, уже жаловались полпреду Виктору Ишаеву о росте миллиардных дефицитов своих бюджетов из-за повышений зарплат бюджетникам (врачам и педагогам) по указам Владимира Путина и требовали дополнительного финансирования, те же мотивы звучали и в Приволжском и Северо-Западном федеральных округах. Однако деньги на соответствующее повышение оплаты труда врачей есть, утверждает Минздрав. На субвенции регионам для выполнения региональных программ обязательного медицинского страхования в 2013 году из бюджета ФФОМС будет потрачено 985,4 млрд руб., что на 61% превышает аналогичные расходы прошлого года, при этом сумма выплат стимулирующих надбавок медицинским работникам составит 114,9 млрд руб., сообщила глава Минздрава. Из слов министра следовало: проблема — в доведении этих средств до конкретных получателей.

В частности, по словам министра, стоимость территориальной программы ОМС в Удмуртии на 2013 год выросла к прошлому году лишь на 47,3% (меньше среднего по ФФОМС), до 11 млрд руб., вследствие чего республика снизила финансовое обеспечение на единицу объема всех видов медицинской помощи в среднем на

8%. Проверки в конкретных больницах показали, что порядок выплат стимулирующих надбавок нарушается, отсутствуют нормативные акты по выплатам, графики работы и т. п., что «привело к нарушениям в оплате труда». Глава Минздрава посетовала, что прямых рычагов воздействия на власти субъектов РФ у нее нет — но Минздрав направил предписания устранить нарушения в учете и оплате труда медработников и осуществить все необходимые выплаты до 1 мая этого года. За дальнейшим развитием ситуации проследит ФФОМС, а руководство регионального здравоохранения, включая министра, рекомендовано привлечь к административной ответственности (*Коммерсантъ*, 2013, 23 апреля).

Кавказская политика Федерального Центра

■ Чечня и Ингушетия никак не могут поделить спорный Сунженский район

Территориальные споры между Ингушетией и Чечней разгораются с новой силой. Помимо законодательных войн и словесных дуэлей глав республик Рамзана Кадырова и Юнус-Бека Евкурова в конфликт ввязываются представители силовых структур. 18 апреля около 300 чеченских полицейских вошли в ингушское селение Аршты, где между представителями МВД двух республик произошел конфликт. По информации члена Совбеза Ингушетии Тимура Бокова, в результате драки два ингушских полицейских попали в больницу, а еще четверем медицинскую помощь оказали на месте. Тимур Боков уверен, что вторжение чеченских полицейских в Аршты — это очередная провокация в рамках борьбы за спорные территории. Аналогичный вывод 20 апреля сделал съезд народа Ингушетии. Глава республики Юнус-Бек Евкуров заявил, что приветствует рекомендацию съезда решить проблему границ между Ингушетией и Чечней «в правовом поле». При этом он выразил надежду, что в Грозном отменят принятый ранее спорный закон о границе, и этот вопрос будет решен «по-братски».

Закон, о котором упомянул Евкуров, был принят в Чечне в январе 2013 года. В соответствии с ним ряд населенных пунктов Сунженского района Ингушетии переходили под юрисдикцию Чеченской Республики. Кроме того, СМИ сообщали, что в начале марта Рамзан Кадыров потребовал включить в состав Сунженского района Чечни и ингушский населенный пункт Аршты. В Чечне данные инициативы Кадырова, естественно, считают логичными. Пресс-секретарь главы республики Альви Каримов, комментируя претензии Евкурова, подчеркнул, что в принятом законе учтены интересы как Чечни, так и Ингушетии. При этом Рамзан Кадыров утверждает, что появление чеченских полицейских в селении Аршты было связано с борьбой с незаконными вооруженными формированиями. Якобы чеченские полицейские преследовали лидера бандподполья Доку Умарова. Кто прав, кто виноват, похоже, не знает никто. И в аппарате вице-премьера, полпреда президента в Северо-Кавказском военном округе Александра Хлопонина, и в Кремле официальные лица заявляют, что расследование инцидента, произошедшего в Сунженском районе Ингушетии, находится под контролем. И, мол, по итогам этого расследования будут сделаны выводы и приняты меры.

На этом фоне обращают на себя внимание два аспекта. Во-первых, федеральный Центр относительно давно разбирается с проблемами границ между Ингушетией и Чечней. До распада СССР, как известно, Чечня и Ингушетия были объединены в одну автономную республику. В 1992 году съезд народных депутатов России разделил бывшую Чечено-Ингушскую АССР на два самостоятельных субъекта. Но до сих пор линия административной границы между ними не узаконена.

Определение границ между субъектами Федерации – прерогатива федерального Центра, но почему-то власти страны посчитали правильным отдать решение об определении границ между Чечней и Ингушетией на суд самих республик. В 2008 году в РФ был принят Федеральный закон «О мерах по организации местного самоуправления в Республике Ингушетия и Чеченской Республике». Закон предписывал органам государственной власти двух республик в срок до 1 марта 2009 года определить территории и установить границы муниципальных образований. Но до сих пор эти границы муниципальных образований не согласованы и не утверждены в Москве. Почему в Кремле медлят с решением этого вопроса, непонятно. Ведь очевидно, что власти и Чечни и Ингушетии тянут, что называется, одеяло на себя, и без третейского судьи здесь не обойтись.

Во-вторых, противоречия между Чечней и Ингушетией во многом обостряют руководители силовых структур страны, давшие возможность местной полиции действовать под управлением местных же властей. Несмотря на то что управление силами МВД в России централизовано и эти силы формально не подчиняются руководителям субъектов Федерации, на самом деле и у Кадырова, и Евкурова есть своя, так называемая полицейская гвардия, укомплектованная по этническому принципу. И что самое интересное, в российском обществе и многих СМИ это воспринимается как само собой разумеющееся. Никто не задался вопросом, а почему именно Кадыров и Совбез Ингушетии, а не руководители МВД, объясняли причины конфликта между полицейскими в селении Аршты? Вполне понятно, что формирование полиции по этническому принципу в Чечне и в ряде других республик Северного Кавказа связано с прошедшими там двумя военными кампаниями и продолжающейся борьбой с незаконными вооруженными формированиями. К сожалению, значительных успехов на этом фронте борьбы не наблюдается. И на этом фоне зреют социальные, межрегиональные и иные противоречия. Возникают опасения, что борьба с боевиками может перерасти в межэтническую борьбу самих силовых республиканских структур, находящихся в неформальном подчинении у местного руководства (*ng.ru, 2013, 22 апреля*).

МЕСТНАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Органы исполнительной власти в регионах

Президент Чечни Рамзан Кадыров, похоже, придумал новый метод наказания своих подчиненных

Он решил показательно бить их на ринге. Первым этот метод на себе испытал министр по физической культуре и спорту Чечни Саламбек Исмаилов. Накануне Кадыров посетил министерство и его возмутил внешний вид здания. «Почему здание министерства имеет такой ветхий вид? В течение двух недель здесь должен быть закончен капитальный ремонт, а министр сегодня вечером на тренировке будет моим спарринг-партнером, причем защитный шлем (в качестве наказания) ему выдан не будет!» - написал президент у себя в блоге Instagram. Обещание свое он выполнил и отчитался об этом в интернете, приложив соответствующие фотографии. «В ходе нашего диалога (вернее спарринга), я мягко и ненавязчиво хуком справа и слева объяснил ему на пальцах (вернее на кулаках), что нужно работать головой. Свои ошибки министр начал исправлять уже сегодня вечером, и поэтому я все-таки разрешил ему надеть шлем. Ведь ему завтра на работу еще», - рассказал читателям довольный Кадыров.

Он уточнил, что за избиением наблюдали министр труда и социальной защиты России Максим Топилин и министр труда Чечни Мохмад Ахмадов. «Будет ли наказан на ринге Ахмадов, окончательно станет ясно после совещания», - добавил Кадыров. Напомним, что Кадыров - мастер спорта по боксу и возглавляет Федерацию бокса Чечни. Исмаилов был назначен на пост министра по физической культуре и спорту в феврале этого года. Судя по фотографиям на его странице в Instagram, боксом он тоже занимается (*newsru.com, 2013, 23 апреля*).

Из 20 губернаторов, возглавивших регионы после возврата к выборам, только трое взяли ситуацию под контроль

Эксперты коммуникационного холдинга «Минченко консалтинг» проанализировали ситуацию в 20 регионах, где с конца 2011 г. и в течение 2012 г. в порядке оргвыводов по итогам думской кампании были назначены новые губернаторы после объявления о переходе к прямым выборам губернаторов. Сто региональных экспертов оценили, насколько хорошо удалось новичкам выстроить диалог с федеральным центром, населением, местными элитами и бизнесом. По этим критериям, а также с учетом итогов выборов и кадровой политики определялся уровень эффективности. Высокая эффективность выявлена лишь у троих - губернаторов Ленинградской и Томской областей Александра Дрозденко и Сергея Жвачки на и у врио губернатора Московской области Андрея Воробьева. Дрозденко удалось выстроить внутриэлитный компромисс, приводят пример авторы доклада: в руководство области пришли люди, близкие и к прежнему губернатору, и к влиятельным бизнес-группам.

Пример низкой эффективности - экс-министр Виктор Басаргин, возглавивший Пермский край: жесткая позиция по отношению к ставленникам экс-губернатора Олега Чиркунова и ставка на союз с командой его предшественника Юрия Трутнева вылились в открытый конфликт элит, и в итоге губернатор вынужден включать оппонентов в коалицию. Среди причин неудач у губернаторов этого призыва президент «Минченко консалтинга» Евгений Минченко называет ставку в основном на кадры, привлеченные

из других регионов («варягов»): их среди новичков оказалось 11 из 20. Еще одна проблема - отсутствие навыков публичного политика, необходимых в новых реалиях: лишь пятеро имели опыт самостоятельной конкурентной политической борьбы. Большинству предстоят перевыборы в 2017 г., и, если ситуация не улучшится, федеральным властям во избежание провалов имеет смысл, по мнению Минченко, пойти на досрочные перевыборы, как советовал ранее в докладе директор фонда ИСЭПИ при народном фронте Дмитрий Бадовский.

Все зависит от самого человека, полагает председатель комиссии Общественной палаты по региональному развитию Леонид Давыдов: если он способен выполнять свои функции, то уже через пару лет станет неважно, из какого он региона. А мир между элитами - не всегда основной критерий: Мурманская область, в отличие от Перми, в середнячках, а количество конфликтов в этих регионах одинаково, отмечает Давыдов. Если губернатор всерьез начнет бороться с коррупцией или преступностью, это наверняка вызовет конфликты, но это не значит, что он неэффективен, отмечает Леонид Гозман из Комитета гражданских инициатив. По его мнению, миролюбие скорее критерий стагнации, нравиться всем может лишь тот начальник, который ничего не делает (*Ведомости*, 2013, 24 апреля).

Органы законодательной власти в регионах

Депутаты Ленобласти избрали нового сенатора от Законодательного собрания региона

Председатель комиссии по бюджету и налогам Законодательного собрания Ленинградской области, депутат фракции «Единая Россия» 59-летний Евгений Петелин 24 апреля на заседании областного парламента избран на пост сенатора от законодательного органа региона. Совет Федерации на заседании 17 апреля прекратил сенаторские полномочия члена палаты от Ленинградской области Андрея Молчанова, который написал заявление на имя председателя верхней палаты с просьбой досрочно прекратить его полномочия. Кроме Петелина на пост сенатора претендовали лидер фракции ЛДПР в Заксобрании Ленобласти Андрей Лебедев и коммунист Николай Кузьмин, но они получили значительно меньше голосов (*Новые известия*, 2013, 25 апреля).

Органы местного самоуправления

Местному самоуправлению понадобилась «дорожная карта»

В Москве прошло первое совместное заседание рабочих групп Совета муниципальных образований по вопросам реформирования системы местного самоуправления (МСУ) и законодательным инициативам, приуроченное ко Дню местного самоуправления. Муниципалы решили подготовить «дорожную карту» для развития МСУ в столице, однако точки зрения на нее у них расходятся. В заседании приняло участие более 80 человек, большинство из которых муниципальные депутаты разных районов Москвы. Как сказал глава Совета муниципальных образований Алексей Шапошников, у организаторов не было цели выработать «какие-то документы», однако мероприятие станет первым шагом на пути к разработке «дорожной карты» развития системы местного самоуправления. «Мы должны были выработать общие подходы и определить основные

направления, которые волнуют депутатов — сколько районов должно быть, нужно ли их укрупнение, какие должны быть ресурсы местного самоуправления», — сообщил он.

Однако с «общими подходами» у муниципалов возникли проблемы. Так, споры вызвала инициатива депутата от «Справедливой России» Ильи Свиридова (Таганский район) объединить районы, уменьшив их число. На вопрос из зала, не приведет ли это к «отдалению от избирателей», он заметил, что число депутатов должно быть увеличено — «пусть будет не 15, а 30» и у каждого будет свой «участок работы». При этом он не смог сказать, сколько людей должно проживать в «объединенном районе», призвав «сесть с картой» и посмотреть территориальное деление. Представитель того же муниципального собрания Борис Лебедев напомнил, что в Москве раньше было 33 района (сейчас — 146). Координатор московского отделения ЛДПР Александр Кобринский отметил, что оптимальная численность населения района — 150–200 тыс. человек.

Свиридов также считает неправильным то, что МСУ находится вне системы государственной власти. На замечание Никиты Янкового (Останкино) о том, что обратное будет нарушением Конституции, в которой закреплено это разделение, он заявил, что это всего лишь документ, а «не Библия», и его можно менять, «если это удобно», а также отметил, что при включении МСУ в вертикаль «нам не будут тыкать — а вы кто?». Депутат Дорогомилово Зоя Шаргатовая заявила, что МСУ необходима «финансовая самостоятельность» и что депутатам «не хватает административных механизмов». «С одной стороны, община зародилась раньше государства, с другой — государство воспринимает нас как нижний уровень властной вертикали», — посетовала она.

Шапошников признает, что у депутатов есть разногласия практически по всем вопросам, поэтому назвать сроки, в течение которых будет разработана «дорожная карта», он затрудняется — «это не должно быть быстро и впопыхах». Он не исключает, что первый вариант будет включать различные точки зрения, которые придется «скомпилировать», чтобы карта в конечном виде устраивала и депутатов, и исполнительную власть в городе. На основании «дорожной карты» Совет муниципальных образований разработает законопроекты, которые будут направлены в Мосгордуму. Кроме того, сообщил Алексей Шапошников, на заседании было решено принять «морально-этический кодекс муниципального депутата Москвы» и рассмотреть возможность «социальной защиты депутатов, которые проработали несколько созывов, в виде поощрения к моменту выхода на пенсию» (*kommersant.ru*, 2013, 22 апреля).

Тульский муниципалитет просит Владимира Путина перевести его в Московскую область

Накануне первого празднования Дня местного самоуправления в РФ, учрежденного год назад президентом, жители поселения Страховское Тульской области попросили Владимира Путина включить их муниципальное образование (МО) в состав Московской или Калужской области. В письме президенту, которое подписали более 900 жителей Страховского, говорится, что укрупнение муниципалитетов нужно губернатору в целях подготовки «внеочередных муниципальных выборов, которые возможны только при преобразовании муниципалитетов» (срок полномочий депутатов заканчивается в 2014 году). «Досрочные выборы-2013 в органы МСУ позволят расставить губернатору своих людей на ключевые посты, чтобы обеспечить результаты губернаторских выборов 2016 года», — считают авторы письма.

Как заявил депутат Страховского Дмитрий Сафронов, губернатору важно именно в этом году «вести в местные парламенты своих депутатов, так как они избирают из

своего состава глав муниципалитетов», а в следующем году «могут быть введены прямые выборы мэров». По словам депутата, «идет сильное давление» на депутатов и жителей поселения: «Нас исключили из программы «Народный бюджет», под вопросом газификация, идут проверки бизнеса, руководителей муниципальных учреждений». Кампания по укрупнению МО началась в этом году в 13 из 22 районов Тульской области. Борьбу против объединения с поселением Малаховское жители Страховского ведут с января 2013 года, когда глава Заокского района области Антон Агеев подписал распоряжение об укрупнении всех четырех поселений района. Три МО уже согласились с объединением, а вот жители Страховского дважды — в январе и феврале — на публичных слушаниях отказались объединяться. Это решение поддержал совет депутатов поселения 22 февраля. Правда, решение публичных слушаний и местного совета, по словам Сафронова, «с 22 февраля не были опубликованы в районной газете «Заокский вестник» якобы по техническим причинам», и этим «уже занимается районная прокуратура».

Поддержать идею объединения депутатам предлагал и губернатор Владимир Груздев. Однако 8 апреля на внеочередном заседании депутаты сельсовета вновь поддержали решение граждан, несмотря на присутствие сотрудников правительства области. По словам Сафронова, Страховскому нет смысла менять статус: бюджет поселения составляет 18 млн руб. (на 5 тыс. жителей), есть высокий налоговый потенциал за счет дороговизны земли, улучшилась демографическая ситуация — в 2012 году население увеличилось почти на 200 человек, 80% сотрудников администрации имеют высшее образование. Кроме того, авторы письма отмечают, что в регионе обсуждается возможность присоединения Заокского района к Московской области, поскольку благодаря местоположению и музею-заповеднику В. Д. Поленова его территория интересна «с точки зрения вложения инвестиций». Президента жители Страховского просят «ускорить» передачу их поселения в Московскую или Калужскую область, «где управленческий климат благоприятнее».

Впрочем, Елена Рыбакова, сменившая Агеева на посту главы Заокского района, заявила, что никаких переговоров о передаче поселения в другие регионы не ведется, а Страховское сопротивляется объединению из-за нескольких депутатов. Один из них, по ее словам, «140 га земли 4 апреля перевел из сельхозземель под дачку, заплатив за сотку по \$50». «А у нас участок 20 соток стоит 1,5-2 млн руб., — пояснила глава района, отметив, что укрупнение МО нужно для сокращения расходов. — Меньше администраций, депутатов — меньше денег уйдет на их выборы». По ее словам, «никто не собирается заставлять Страховское объединяться»: «Говорят, у них бюджет большой, им не нужна помощь ни от района, ни от области. Раз решили, пусть живут как живут».

«Если решения органов МСУ приняты в рамках действующего законодательства, мы не имеем права их отменять, — заявил министр внутренней политики и развития местного самоуправления Тульской области Владимир Ярошевский. — Давить на жителей Страховского мы не собираемся, будем работать в правовом режиме по текущим вопросам, вне зависимости от решения, принятого депутатами». Отметим, что в феврале 2013 года о желании покинуть Саратовскую область и перейти в Пензенскую область, где есть работа и деньги, заявила инициативная группа жителей города Петровск. А 8 апреля жители Тавды Свердловской области выразили желание присоединить город к Тюменской области из-за того, что его интересы якобы игнорируют областные власти (*Коммерсантъ*, 2013, 22 апреля).

Общественные организации и партии

Глава генсовета «Единой России» проинструктировал смоленских партийцев

20 апреля в Смоленске глава генсовета «Единой России» Сергей Неверов обсудил с местным партактивом праймериз, которые пройдут по максимально открытой модели с участием избирателей и станут полноценной репетицией сентябрьских выборов в законодательное собрание. В пример местным единороссам глава генсовета привел главного оппонента партии власти в Ярославле, мэра Евгения Урлашова, который обошел «со стулом» все дворы города и «выходил себе 70% голосов».

Отделению партии в Смоленской области, которую возглавляет бывший депутат Госдумы от ЛДПР Алексей Островский, руководство партии намерено уделить особое внимание — 19 апреля местные партийцы приехали в Москву на встречу с лидером «Единой России» Дмитрием Медведевым, где обсудили предвыборную ситуацию и получили от премьера обещание помочь региону. А 20 апреля на встречу с Сергеем Неверовым, куратором «Единой России» на выборах в парламент области, собралось около 350 человек. Глава генсовета объяснил, что из-за непростой предвыборной ситуации праймериз по отбору кандидатов должны стать предельно масштабными и открытыми.

Ранее в партии рассматривалось несколько вариантов проведения праймериз и наиболее вероятным считалось внутривнутрипартийное голосование выборщиков из членов и сторонников «Единой России», а также членов общественных организаций, входящих в «Общероссийский народный фронт». Сейчас, по словам Сергея Неверова, помимо сторонников партии в голосовании смогут принять участие избиратели. Для этого в области партия использует 150 избирательных участков, на которые до конца мая пригласят проголосовать смолян. Член регионального политсовета «Единой России», вице-губернатор Ольга Васильева предложила оставить решающее слово по итогам праймериз за политсоветом. Однако Сергей Неверов ее инициативу отклонил. «У нас нередко бывает так, что в партии поддерживают кандидата, а на выборах люди за него не голосуют. А при этом тот, кто не нашел партийной поддержки, на выборах получает большинство голосов избирателей», — заявил он.

Кроме того, глава генсовета призвал смоленских единороссов отказаться от традиционного способа агитации, когда оппоненты партии блокируются во всех СМИ, в то время как «Единая Россия» использует информационный ресурс по максимуму. «Приведу пример Ярославля, где кандидат Урлашов брал стул, выходил во двор, ставил стул, садился, его окружали десять человек, он говорил «Какие у вас проблемы? Я их буду их решать». И начинался разговор. Переходил в другой двор и там также. И в итоге выходил себе 70%», — порекомендовал однопартийцам Сергей Неверов, напомнив, что кандидат «Единой России» на пост мэра Ярославля Яков Якушев, имея «все ресурсы, телевидение, все-все, получил 27%». «Все зависит от вашей активности. Собирайте по пять-десять человек и рассказывайте, какой вы замечательный кандидат», — посоветовал Сергей Неверов. Как сообщил секретарь регионального отделения «Единой России» Игорь Ляхов, число желающих принять участие в выборах продолжает расти: к 20 апреля их было уже 271 человек, из которых 65 беспартийные. Как сообщили в партии, параллельно с праймериз в регионе стартует масштабное социологическое исследование, цель которого — выяснить реальное отношение к кандидату избирателей, «как к нему относятся, какова его активность, видели или слышали его избиратели» (*kommersant.ru, 2013, 22 апреля*).

В борьбе за симпатии жителей региона волгоградские анархисты предлагают вместо политических провокаций сосредоточиться на развитии общественной самоорганизации

Для этого анархисты намереваются использовать локальные социальные проблемы в небольших поселениях и районах, которые пробуждают стихийную общественную активность. В Волгограде 20 апреля с.г. впервые прошла акция протеста, участники которой выдвигали свои требования, стоя под черным знаменем. «Мы подумали, что это пираты или «Аль-Каида», и поэтому предпочли пройти мимо», – рассказали прогуливавшиеся по центру Волгограда горожане. На самом деле несколько десятков человек под предводительством волгоградских активистов Международного союза анархистов (МСА) требовали от властей сохранить одну из участковых больниц. Акция 20 апреля стала презентацией новой политической тактики местных сторонников идей Михаила Бакунина и Нестора Махно. «Мы переходим от организации сугубо политических акций к борьбе за самоорганизацию общества снизу, – сказал лидер региональной организации МСА Борис Стихин. – Сегодня нужна борьба за конкретные права и конкретные нужды простых людей, а не за абстрактные цели. Простые люди должны бороться за свои права против власти, и мы будем там, где будет происходить такая борьба».

По мнению Стихина, борьба за честные выборы, на которой до сих пор специализировались волгоградские гражданские активисты, и анархисты в том числе, сегодня исчерпала себя: «До сих пор мы участвовали в общегражданских акциях протеста, нередко похожих на провокации. Однако провокационные акции оказались неэффективными, и это привело к кризису движения гражданских активистов. В результате в последние недели пошел спад, начал снижаться интерес к деятельности у самих активистов, начались расколы и конфликты». Выход из организационно-идеологического кризиса местного движения гражданских активистов волгоградские анархисты видят в усилиях по развитию самоорганизации общества. «Мы должны быть сегодня рядом с простыми людьми, которые, как правило, озабочены вполне конкретными, локальными проблемами. Они интересуют их гораздо больше, чем чистота выборов. Угроза закрытия участковой больницы, неспособность чиновников организовать вывоз мусора, обман при начислении квартплаты – это то, что волнует людей, и ради решения этих вопросов они уже готовы к самоорганизации снизу. Их нужно в этом поддержать», – считает Стихин.

Волгоградские анархисты уверены, что стоящие перед простыми гражданами России социальные проблемы решить с помощью выборов невозможно: «Существующая политическая система и практика в РФ не предполагают перемены через электоральные механизмы. Выборами у нас ничего изменить нельзя, поэтому анархисты в выборах участвовать не будут. Вместо походов к избирательным урнам простым людям необходимо сосредоточиться на общественной самоорганизации». Стихин считает, что главной задачей оппозиции сегодня должно стать содействие социальной самоорганизации граждан, а также «расширение этого процесса, включение в него все большего количества граждан».

Отвечая на вопрос, не пугают ли самоорганизующихся граждан символы анархистов в виде черного знамени, лидер областного отделения МСА согласился, что «пока проблемы есть»: «Несколько человек на митинге протеста с опаской смотрели на флаг МСА. Ну, ничего, будем разъяснять, чтобы люди привыкли». Стихин заметил, что одной из целей «самоорганизованных» акций протеста по локальным проблемам является «создание позитивного образа анархического движения». Впрочем, по его словам, пока

желающих оказаться под черными знаменами МСА среди самоорганизованных граждан не нашлось. Основными союзниками активистов МСА остаются местные антифашисты.

В ближайших планах волгоградских активистов МСА – выпуск городской анархической газеты, «которая будет рассказывать о проблемах простых людей». По мнению политолога Александра Стризове, анархистам и их соратникам по движению гражданских активистов не стоит питать иллюзий на счет попыток выстроить серьезный альянс с «простыми волгоградцами»: «Локальная социальная проблематика действительно является наиболее актуальной для обывателей. Однако она обеспечивает лишь временную мобилизацию достаточно ограниченного числа людей. Строить долговременную политическую стратегию на таком «ненадежном материале» как минимум наивно» (*Независимая газета, 2013, 22 апреля*).

В Марий-Эл нашли еще одного иностранного агента

Прокуратура Йошкар-Олы 24 апреля вынесла предупреждение правозащитной организации «Человек и закон». По мнению прокуроров, НКО, получающая зарубежные гранты, занимается политической деятельностью и должна быть зарегистрирована в качестве иностранного агента. Как рассказала директор организации Ирина Протасова, главные претензии у ревизоров возникли к уставу НКО. «У нас там говорится, что наша организация вправе выдвигать своих кандидатов на региональных выборах, организовывать митинги и сообщать о случаях нарушения чиновниками прав человека. Все это прокуроры считают политической деятельностью», — пояснила она. Согласно закону «О выборах» Республики Марий-Эл, в выборах в органы местного самоуправления вправе участвовать и выдвиженцы от зарегистрированных общественных объединений.

По словам Протасовой, у НКО есть пять дней на устранение нарушений. «Мы не собираемся регистрироваться в качестве иностранных агентов, но ряд положений устава мы изменим, оставив в нем только слова о правозащитной деятельности, потому что это не политика», — сказала Ирина Протасова. Она отметила, что такой же позиции ранее придерживались и прокуроры. Три недели назад в «Человек и закон» пришли проверяющие, которые заявили правозащитникам, что в их работе признаков политической деятельности не видят. «Что теперь изменилось — неясно. Кроме того, мы не можем понять, почему прокуроры не оценивают нашу фактическую деятельность, а ссылаются только на устав. Мы ни разу никаких митингов не организовывали и своих сотрудников на выборах не выдвигали», — заявила Протасова (*Коммерсантъ, 2013, 25 апреля*).

В июле 2011 года, накануне выборов в Госдуму, проходили совместные праймериз «Единой России» и «Общероссийского народного фронта» (ОНФ)

В Волгоградской области в них участвовал беспартийный официальный представитель Следственного комитета России (СКР) Владимир Маркин. Он занял 13-е место и не вошел в предвыборный список «Единой России», но Генпрокуратура потребовала привлечь Маркина к дисциплинарной ответственности за нарушение «принципа независимости следственных органов». СКР нарушений не усмотрел. В Пермском крае в праймериз от ОНФ участвовал бывший глава Росприроднадзора и экс-префект Северного округа Москвы Олег Митволь.

Он занял лишь 31-е место и в список партии не попал. В Санкт-Петербурге в предварительном народном голосовании принимал участие член фракции «Справедливая

Россия» в Госдуме Василий Шестаков, занявший в итоге лишь 20-е место. В Башкирии в праймериз участвовал беспартийный председатель Верховного суда республики Михаил Тарасенко, занявший десятое место. Тарасенко вошел в региональный список партии, но в октябре вышел из него на фоне обвинений оппозиции в нарушении закона о статусе судей. В июле 2011 года, после первого тура праймериз, от участия в них отказался губернатор Иркутской области Дмитрий Мезенцев, не являющийся членом «Единой России». На тот момент он занимал промежуточное восьмое место, но заявил о своем нежелании возглавить региональный список партии.

1 апреля 2013 года стало известно, что губернатор Ярославской области Сергей Ястребов предложил мэру Ярославля, члену гражданского комитета партии «Гражданская платформа» Евгению Урлашову войти в первую тройку списка «Единой России» на выборах в облдуму. Урлашов был приглашен на праймериз, но отказался. При этом мэр не исключил своего сотрудничества с ОНФ (*Коммерсантъ*, 2013, 25 апреля).

Электоральны+и е процессы в регионах

Конституционный суд решил признать неверной судебную практику при оспаривании результатов выборов

Конституционный суд 14 марта 2013 г. рассмотрел дело, затрагивающее основы конституционного строя. Действительно, одним из декларированных принципов российского государственного устройства, упомянутых в самом начале Конституции, является легитимация власти через всеобщие и равные выборы. Выборы объявлены нашей Конституцией «высшим непосредственным выражением власти народа». При этом статья 32 Конституции гарантирует почти всем гражданам право избирать. Но вот незадача: оказалось, что суды трактуют право избирать как право получить избирательный бюллетень, поставить в нем галочку и опустить бюллетень в урну. Нарушение этих прав избиратель может оспорить в суде, но неправильный подсчет голосов, оказывается, избиратель оспорить в суде не может. Логика такова: подсчет голосов не нарушает право избирателя ставить галочки, а лишь влияет на распределение мандатов, т. е. затрагивает интересы тех, кто мандаты может получить - кандидатов и партий. Только последние и могут оспорить нарушения при подсчете голосов.

Конституционность норм Гражданского процессуального кодекса РФ (ГПК), которые позволяют судам (в трактовке судов) отказывать простым избирателям в обжаловании неправильного подсчета голосов, была оспорена. Заявителями выступили несколько простых избирателей из Воронежской области и Санкт-Петербурга, воронежское региональное отделение партии «Справедливая Россия» и уполномоченный по правам человека в РФ. Среди оппонентов заявителей можно выделить двух с особой ролью. Во-первых, гаранта Конституции, как наиболее самостоятельное лицо среди всех перечисленных. Во-вторых, Верховный суд (ВС): ведь речь идет не о противоречии закона Конституции, а о неконституционной судебной практике, которая легко могла бы быть преодолена постановлением ВС. Доводы оппонентов сводились в основном к понятию активного избирательного права, которое означает право избирать. Трактовка права избирать, урезанного до механического переноса бюллетеня от стола до урны, хорошо характеризует отношение нашего государства к институту выборов. Еще одним аргументом, использованным оппонентами, была пресловутая тайна голосования. Мол, избиратель не может доказать, что именно его голос был подсчитан не-

правильно, поскольку бюллетень анонимен. Но подсчет голосов не сводится к подсчету одного бюллетеня, и здесь мы имеем типичный пример юридической казуистики.

Положение Конституционного суда усугублялось еще и тем фактом, что оспаривалось не законодательство о выборах, а отказы в справедливом судебном разбирательстве. В соответствии с документами ОБСЕ это совсем не внутреннее дело страны и оно напрямую подпадает под юрисдикцию Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ). И Конституционный суд решился! Он принял решение, что «суды не вправе отказывать в принятии к рассмотрению заявлений избирателей в защиту избирательных прав граждан, нарушенных при подсчете голосов и определении итогов голосования на том избирательном участке, на котором проголосовали обратившиеся в суд граждане». Стоит еще раз подчеркнуть, что КС признал неконституционной не закон, а судебную практику, т. е. признал массовое нарушение судами конституционных прав граждан, нарушение судами Конституции РФ.

Несомненно, это решение сыграет положительную роль, но не надо думать, что судьбоносную для наших выборов. Причины этого - обычная половинчатость постановлений КС. Привязка избирателя к конкретному избирательному участку никак не согласуется с доводами, которые были приведены заявителями, и даже с обоснованиями, приведенными в пресс-релизе КС. Интерес избирателя заключается в итогах голосования не по его конкретному избирательному участку, а по его избирательному округу в целом. Избиратель хочет, чтобы мандат получил тот кандидат, за которого он голосовал, а это определяется итогами голосования по округу, а не по участку. КС расширил понятие «активного избирательного права» до размеров избирательного участка, хотя те доводы, на которых он основывался, относятся именно к округу, а не к участку.

Какие доводы можно привести в пользу запрета (а решение КС будет восприниматься как запрет) любому избирателю округа обжаловать итоги голосования по округу или по участку в этом округе? Учитывая рассуждения, приведшие КС к рассматриваемому решению, довод только один: будет слишком много жалоб. Но этот аргумент не юридический, а политический, а избежать жалоб можно путем организации выборов в соответствии с законом. Другим негативным следствием рассматриваемого решения КС будет ограничение прав наблюдателей на обжалование. В пресс-релизе сказано: «Нормы [ГПК] допускают возможность судебной защиты наблюдателями своих прав, связанных с контролем за выборами». Является вброс бюллетеней нарушением прав наблюдателя (ведь наблюдать он за ним мог)? О, это богатый материал для творческого осмысления судами прав наблюдателей и создание поводов для очередного обращения в КС!

Есть и еще один малозаметный подводный камень в постановлении КС. В запрете судам отказывать в принятии жалоб от избирателей указан срок: «впредь до внесения надлежащих изменений в законодательство». С другой стороны, КС признал неконституционными не нормы ГПК, которые обжаловались, а саму судебную практику. Это означает, что законодатель вполне может так «уточнить условия обжалования действий избирательных комиссий по подсчету голосов и подведению итогов выборов», что мало не покажется. И отказывая избирателям в обжаловании итогов голосования, суды будут действовать в соответствии с законом. И точно такую же жалобу придется подавать в КС снова. И еще неясно, как изменятся к тому времени «конкретные социально-экономические обстоятельства», которые, как известно, позволяют Конституционному суду менять свое мнение (*Ведомости, 2013, 24 апреля*).

На праймериз «Единой России» по определению кандидатов в губернаторы на выборах 8 сентября действующим губернаторам подобрали удобных конкурентов

Практически во всех регионах, где 8 сентября пройдут губернаторские выборы, праймериз уже стартовали и заявки от участников собраны. Единственный регион, где сбор предложений задерживается,— Владимирская область. И хотя прием заявлений должен был завершиться 25 апреля, до сих пор никто из кандидатов, в том числе и врио губернатора Светлана Орлова, о своем участии в праймериз не заявляли. Дело в том, что единороссам до праймериз предстоит решить, какова будет общая политическая конструкция выборов. Орлова ведет переговоры с бывшим губернатором области, коммунистом Николаем Виноградовым, которому предложено место в Совете федерации (СФ). В соответствии с новым законом о формировании СФ кандидат в члены СФ должен идти на выборы вместе с будущим губернатором. Не исключено, что сбор предложений по праймериз владимирскому отделению партии придется продлить до 30 апреля. Об этом заявили источники в отделении партии.

Владимирские единороссы предложили Светлане Орловой возглавить и список партии на выборах в региональный парламент, которые пройдут одновременно с губернаторскими выборами 8 сентября. Однако пока она размышляет, к чему это приведет — к увеличению невысокого рейтинга партии власти в регионе или снижению ее собственного рейтинга. Скорее всего, Орлова не возглавит список единороссов. Вероятно, поведет партию на выборы кто-то из депутатов Госдумы. Сейчас их трое — Григорий Аникеев, шансы которого считаются наиболее предпочтительными, Андрей Исаев или Игорь Игошин. Орлова сосредоточится в своей кампании на бренде «Общероссийского народного фронта» (ОНФ). При этом раскол элит в области сопровождается и напряжением по линии ОНФ — «Единая Россия». По некоторым данным, секретарь владимирского отделения партии Сергей Бородин на определенном этапе был готов сложить полномочия, однако после консультаций в Москве продолжил партийную работу.

В остальных регионах подготовка к выборам глав у партии власти проходит в штатном режиме: на праймериз действующим главам подбирают кандидатов, чтобы просто соблюсти процедуру. Так, в Магаданской области конкуренцию и. о. губернатора Владимиру Печеному составят политики и предприниматели, давно связанные с «Единой Россией», в частности директор Магаданского механического завода Мурат Галоев, глава отделения «Единой России» Эдуард Козлов. Первый секретарь крайкома КПРФ Сергей Иваницкий полагает, что нынешние соперники Печеного по праймериз нужны исключительно для «массовки». В праймериз на Чукотке примут участие пять кандидатур, в частности кроме действующего главы Романа Копина это директор морского порта Анадырь, глава анадырского совета депутатов Виктор Тюттий и исполнительный директор некоммерческого партнерства морских охотников Чукотки Юрий Тототто. Как сообщили в пресс-службе хакасского отделения «Единой России», заявления на участие в праймериз подали врио главы республики Виктор Зинин, первый замсекретаря политсовета отделения партии Сергей Комаров и мэр города Черногорска Василий Белоногов. В Хабаровском крае действующему главе региона Вячеславу Шпорту конкуренцию составят предприниматели Петр Бойчук, Сергей Мазунин, Наталия Сулова, а также профессор Виктор Криштоп. Голосование пройдет с 22 апреля по 6 июня, то есть праймериз закончатся уже после истечения полномочий Шпорта 30 апреля. Ожидается, что до выборов президент назначит его и. о. губернатора. Первый секретарь крайкома КПРФ Александр Громов полагает, что список сопер-

ников Шпорта — «для антуража». Праймериз в Подмоскowie стартуют 25 апреля. В них примет участие врио губернатора Андрей Воробьев. В конкурентах у него — председатель областной организации Всероссийского общества инвалидов Николай Зеликов, глава областного Общества защиты прав потребителей Сидор Пак, активист подмосковной «Молодой гвардии» Мария Сахарова.

Единственный регион, где «Единая Россия» отказалась от праймериз на губернаторских выборах, — Забайкальский край, где в феврале, после истечения полномочий губернатора Равиля Гениатулина, президент назначил врио главы края Константина Ильковского, депутата Госдумы от фракции «Справедливая Россия». В апреле «Единая Россия» заявила, что поддержит кандидатуру Ильковского вместе со «Справедливой Россией». Еще двум регионам «Единая Россия» рекомендовала отказаться от всенародных выборов. Дагестанский парламент уже внес поправки в местную конституцию, а в Ингушетии съезд ингушского народа 20 апреля рекомендовал избрать альтернативный вариант наделения полномочиями главы республики (*Коммерсантъ*, 2013, 23 апреля).

Подмосковных депутатов заставляют поддерживать и.о. губернатора на выборах

Тридцатисемилетний Андрей Гриднев не только владелец рынка и двух магазинов в поселке Шаховская Московской области — он еще и член поселкового совета депутатов от «Единой России». Недавно, рассказывает он, председатель совета Татьяна Клепикова попросила его подписать бумагу под названием «декларация намерений», в которой Андрей Гриднев должен был заявить, что поддержит кандидатуру нынешнего и.о. губернатора области Андрея Воробьева на выборах 8 сентября. Гриднев участвовать в затее отказался, невзирая на партийную солидарность. Но не у всех хватает независимости поступать, как он. Почти все члены совета, по словам Андрея Гриднева, бумагу подписали: «боятся неприятностей».

«Декларации» подписываются в муниципальных собраниях Подмоскowie с января. Другим кандидатам эта практика может стоить участия в выборах: для регистрации они должны собрать подписи 7% муниципальных депутатов, представляющих три четверти подмосковных районов. В такой же форме, как в райцентре, поддержать Андрея Воробьева просили и в совете депутатов Шаховского района. «Председатель совета подошел и попросил подписать, — рассказал член местного совета единоросс Владимир Маюнов. — Я согласился, но как такового давления не было. Власть имеет авторитет и пользуется им». Владимир Маюнов, впрочем, считает, что Андрею Воробьеву нужен серьезный соперник на выборах, такой, например, как лидер «Альянса зеленых» Глеб Фетисов, недавно заявивший о намерении участвовать в выборах.

Глеб Фетисов рассказал, что уже столкнулся с последствиями инициативы в некоторых районах: «С их (и.о. губернатора) стороны предприняты попытки ангажировать депутатов и исключить возможность регистрации других кандидатов. Многие, с кем я встречался, говорили, что разделяют наши идеи, но у них есть команда сверху». Политик добавил, что для прохождения муниципального фильтра ему нужно собрать 368 подписей, но пока о его поддержке высказались только несколько десятков законодателей. За остальные подписи он намерен побороться в оставшееся до официального начала кампании время.

Есть информация о том, что депутатам предлагают поддержать Андрея Воробьева, и еще у одного потенциального кандидата — руководителя подмосковного отделения «Справедливой России» Александра Романовича. Но он рассчитыва-

ет на муниципальных депутатов — членов партии: их подписей, по идее, должно хватить для его участия в выборах. Бывший справедливоросс Геннадий Гудков, не исключаяющий своего выдвижения в качестве кандидата, сказал, что расценивает действия власти как попытку проконтролировать исход голосования. «Очень хорошо, всем покажут, что никаких прямых выборов нет, что назначают через такую схему. Все будут знать, что губернатор избран нечестно. Я не против», — пошутил он. Проверенным методом называет «декларацию намерений» заместитель гендиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин. «По закону депутат может подписаться только один раз. Если он уже подписал такую декларацию, теоретически возможно, что он поменяет решение, так как пока все это неофициально, но из политических соображений он этого делать не станет», — сказал он (*rbcdaily.ru, 2013, 22 апреля*).

Приморские общественники предлагают выдвинуть на сентябрьские выборы действующего градоначальника

Игорь Пушкарев стал первым участником праймериз по определению кандидата на должность мэра Владивостока от «Единой России». Особенностью нынешнего внутрипартийного голосования единороссы обещают сделать возможность широкого участия в нем общественных организаций Владивостока. Участвовать в проекте сможет быть любой член партии или сторонник, имеющий право избираться на должность главы Владивостока. Кандидат может пойти на голосование в качестве самовыдвиженца или может быть выдвинут общественными организациями – партнерами партии.

Выборщики, которые своим голосованием будут определять основных претендентов на выдвижение, на 50% будут состоять из представителей Общероссийского народного фронта (ОНФ) и тех общественных организаций, которые подписали соглашение о взаимодействии и сотрудничестве с «Единой Россией». Кандидатами могут быть как партийные, так и беспартийные, но последним необходимо заручиться письменной поддержкой 10 членов местного отделения ЕР. По мнению разработчиков этой модели внутрипартийного голосования, она позволит отобрать наиболее подготовленных кандидатов, отвечающих требованиям широких слоев населения. Выступления участников внутрипартийного голосования перед выборщиками планируется провести на территории кампуса Дальневосточного федерального университета (ДВФУ) на острове Русский. «В плане активности Владивосток – сложный город, но мы надеемся на то, что на выборах главы она будет высокой – не скрывает председатель комитета по местному самоуправлению гордумы Владивостока, секретарь Приморского отделения «Единой России» Людмила Талабаева. – Заинтересованность есть уже сейчас, люди звонят и спрашивают, интересуются. У нас в городе очень много ярких, активных, красивых личностей, хотелось бы, чтобы в праймериз приняли участие именно они. Праймериз – это не кулуарный проект, мы уверены, что на них выйдут люди, которые в итоге так или иначе обеспечат высокую явку».

Положения проекта о выборщиках, которые на половину будут состоять из тех, кто подписал соглашение о взаимодействии с «Единой Россией», контроль общественности над процедурой внутрипартийного отбора, десятикратные рекомендации для других партийных и беспартийных кандидатов единороссами, по сути, перекрывают кислород представителям других партий и движений. Да и место для внутрипартийного голосования, по одному дню на каждый из районов Владивостока, выбрано достаточно удобное для представителей партии власти: остров Русский в стадии транспортного освоения, не все смогут до него добраться.

Сопrotивляться выдвижению Пушкарёва может группа политиков, давно недовольных работой нынешнего мэра. Его правление совпало с «денежным» периодом для Владивостока – подготовкой к саммиту АТЭС-2012 (за пять лет в Приморье было вложено из федеральной казны более 600 млрд. руб.). Саммит прошел, федеральные деньги закончились, миллиарды воплотились в мосты, здания ДВФУ, капитальный ремонт нескольких десятков зданий в центре города. Критики отмечают, что Пушкарёв обещал избирателям открыть 50 детских садов, но добился в этом деле весьма скромных результатов. До сих пор немым укором мэру остается двухкилометровый «огрызок» трамвайных маршрутов «Баляева – Сахалинская» с несколькими вагонами на нем. Если в условиях мощных денежных потоков саммита нынешняя городская власть не добилась серьезных изменений, то не ясно, что сможет сделать Пушкарёв в условиях финансового дефицита. Политолог Наталья Шинковская считает, что выдвижение действующего мэра крайне усложнит политическую обстановку во Владивостоке, поскольку в его адрес у жителей много нареканий.

Однако, по данным исследований, проведенных во Владивостоке, на первом месте среди потенциальных кандидатов в мэры все же Пушкарёв. Среди достоинств политика эксперты называют наличие административного ресурса и возможную поддержку федерального Центра. На втором месте в рейтинге – известный политик Виктор Черепков. По мнению политологов, его сильные стороны – наличие харизмы и популярность в народе, особенно среди «старой гвардии». Черепков также лидирует по популярности в результатах Интернет-опросов населения. Однако эксперты считают, что из-за отсутствия материальных ресурсов и поддержки вертикали власти, на практике его победа вряд ли возможна. На третьем месте депутат Заксобрания Виктория Николаева. Эксперты называют её «компромиссной фигурой с нейтральной репутацией и наличием определенных ресурсов», которую ее брат, экс-мэр Владивостока Владимир Николаев, может выставить вместо себя. Но шансы на победу у нее могут появиться только при поддержке «Единой России» (*Независимая газета, 2013, 22 апреля*).

Иркутский глава Сергей Ерощенко возглавит список «Единой России» на выборах в заксобрание

24 апреля беспартийный губернатор Иркутской области Сергей Ерощенко заявил, что примет участие в праймериз «Единой России» на выборах депутатов заксобрания и в случае победы возглавит ее список. Он сообщил, что ему предложили участие в партийных праймериз по линии «Общероссийского народного фронта» (ОНФ). Ерощенко в 2011 году вышел из «Единой России», затем возглавил отделение «Правого дела» и был доверенным лицом Михаила Прохорова на президентских выборах 2012 года. В его партии «Гражданская платформа» уход в партию власти Сергея Ерощенко не считают потерей. Эксперты полагают, что он выбрал в лице «Единой России» более сильного союзника. Свое заявление Сергей Ерощенко огласил на заседании заксобрания после того, как обратился к депутатам с ежегодным посланием о положении дел в регионе. «Я принял решение согласиться с мнением общественных организаций и принять участие в предварительном голосовании «Единой России» от имени «Общероссийского народного фронта», - сказал глава региона, отметив, что в случае победы на праймериз возглавит список партии на выборах в заксобрание 8 сентября.

Сергей Ерощенко - один из восьми российских губернаторов, которые не являются членами «Единой России». До сих пор он считался соратником лидера «Гражданской платформы» Михаила Прохорова. Ерощенко возглавлял иркутское отделение партии

«Правое дело», когда бизнесмен был председателем партии, а на выборах президента в прошлом году являлся его доверенным лицом. Как отмечается в свежем докладе холдинга «Минченко консалтинг», назначение Сергея Ерощенко на пост губернатора в мае 2012 года было пролоббировано в том числе и Михаилом Прохоровым.

«Заявление Ерощенко - итог его встречи с президентом Владимиром Путиным (она состоялась на прошлой неделе)», - считает иркутский координатор ассоциации «Голос» Алексей Петров. Как пояснили в иркутском отделении «Единой России», предложение возглавить список «Единой России» Сергею Ерощенко было сделано еще в начале апреля, но губернатор никакого ответа тогда не дал. «Ничего удивительного в решении губернатора нет. ОНФ - это модный политический бренд. Организация президентская, набирает вес и значимость», - заявил куратор ОНФ в Сибирском и Дальневосточном округах депутат Госдумы Вячеслав Лысаков. При этом он отметил, что не удивится, если такое же решение примет врио губернатора Забайкальского края, экс-депутат Госдумы от «Справедливой России» Константин Ильковский. Ему предстоит участие в губернаторских выборах 8 сентября, и руководство «Единой России» уже заявило о том, что поддержит Ильковского на выборах. «Я с ним уже встречался и приветствовал его как беспартийный беспартийного, хотя в Госдуме мы принадлежали к разным фракциям: я к «Единой России», а он к «Справедливой России». Он адекватный человек, который заботится о регионе, и я не удивлюсь, что ОНФ его поддержит», - сказал Вячеслав Лысаков.

В «Гражданской платформе» к решению своего бывшего товарища отнеслись с пониманием. «Ерощенко - человек государственный, его назначил своим указом президент, поэтому теперь он должен быть либо нейтральным ко всем партиям, либо отстаивать позицию власти», - заявил член федерального гражданского комитета «Гражданской платформы» Рифат Шайхутдинов. По его мнению, партия ничего не потеряла, так как губернатор в ней не состоял. «С одной стороны, то, что губернатор возглавит список «Единой России», - это обычная для глав регионов практика. Но в Иркутской области рейтинг у «Единой России» крайне низок (на думских выборах 2011 года она набрала 35%). Возглавить список - не личное желание губернатора, скорее поручение», - считает иркутский политолог Юрий Пронин.

Политолог Евгений Минченко расценивает решение губернатора как начало его «диалога с местной элитой». «До этого Ерощенко пытался играть на полях «Единой России» и «Гражданской платформы». Это создавало серьезные риски для результатов выборов», - отметил эксперт, считающий, что губернатор выбрал в лице «Единой России» более сильного союзника. «На выборах в Иркутской области Кремль не может позволить полную утрату доверия к «Единой России» - это слишком большой регион, кроме того, «Гражданская платформа» пока не имеет политического веса для того, чтобы у нее появился свой губернатор», - считает политолог Ростислав Туровский (*Коммерсантъ*, 2013, 25 апреля).

Представители демократических партий подошли к формированию объединенных списков на выборах Мосгордумы

Как рассказал лидер «Яблока» Сергей Митрохин, 24 апреля между ними состоялась уже вторая встреча. Местом встречи стал Сахаровский центр в Москве, позиционирующий себя как площадку для свободных дебатов и дискуссий. Возможно, поэтому разговор между партийцами перетек, как выразился Митрохин, в конструктивное русло. «Все очень хорошо прошло, успешно, - рассказал политик, вдохновленный после обсуждения стратегии. - Договорились, что нужны предварительные списки кандидатов от разных партий, нужно выработать подход к распределению между ними одномандатных округов».

В дискуссии кроме «Яблока», которое было инициатором, принимали участие «РПР-Парнас», партии «5 декабря» и «Демократический выбор». Их представляли Владимир Рыжков, Владимир Милов, во второй раз присутствовали недавний справедливоросс Геннадий Гудков. Их разговор, хотя и длился всего около часа, был жарким. Одной из спорных тем стала необходимость проводить праймериз для кандидатов. По словам Сергея Митрохина, он заступился за представителей молодых партий, которым в силу неопытности будет сложно победить политических мастодонтов, с которыми обсуждается объединение.

Лидер «Яблока» также отметил, что учитывает и называет понятным стремление других партий тянуть одеяло на себя. Отсюда появилась идея создать два-три списка. «Наша задача - ограничить дробление на демократическом фронте, чтобы мы минимально мешали друг другу», - пояснил он. В итоге встречи ее участники создали рабочую группу, которая будет и дальше поддерживать формат и координировать работу по образованию списков. В нее вошли представители всех партий. «Гражданская платформа», заявившая накануне о том, что приняла приглашение, не пришла на мероприятие (*РБК daily, 2013, 25 апреля*).

РЕГИОНАЛЬНЫЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СЕКТОР

Инвестиционный потенциал территорий

Налоговых преференций за Уралом с нетерпением ждут все инвесторы

Правительство планирует внести поправки в НК РФ, предусматривающие специальные льготы для новых предприятий в Байкальском регионе и на Дальнем Востоке, инвестирующих от 150 до 500 млн руб. Сейчас законопроект пошел в регионы собирать отзывы, предложения и замечания. К 11 мая этого года они должны вернуться в Госдуму. В конце прошлого года президент РФ поставил задачу вывести Забайкалье и Дальний Восток в экономические лидеры. В частности, глава государства предложил, исходя из необходимости, создать особые условия для бизнеса, установить нулевую ставку федеральной части налога на прибыль в первые 10 лет работы вновь создаваемых промышленных предприятий с объемом инвестиций не менее 500 млн руб. Такие же условия, по мнению президента, можно создать и в регионах (сегодня региональные власти не вправе вводить нулевую ставку по налогу на прибыль).

Пожелания были учтены. После вступления в силу законопроекта инвесторам, реализующим инвестиционные проекты за Уралом с объемом капиталовложений не менее 150 млн рублей в течение трех лет со дня включения организации в реестр участников или 500 млн рублей в течение пяти лет, будут предоставлены льготы по налогу на прибыль организаций. Ставка налога, подлежащего зачислению в федеральный бюджет, устанавливается в размере 0%. А ставка налога, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов РФ, региональными законами может быть понижена до 0% в первые пять лет. В последующие пять лет ставка налога на прибыль организаций может быть снижена до 10%. Сейчас действующая ставка равна 20%. Это меры, по мнению авторов законопроекта, должны стимулировать желание инвестировать в указанные российские регионы.

Между тем в Забайкалье и на Дальнем Востоке есть местные законы, стимулирующие инвесторов. Так, в Забайкальском крае в 2009 году был принят закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Забайкальском крае». По нему инвестпроекты краевого значения, имеющие важное значение для решения социально экономических проблем края (минимальный объем инвестиций для получения проектом статуса - 20 млн рублей, а для проектов, реализуемых на территории агроиндустриальных парков, - 5 млн рублей), имеют право на получение налоговых льгот. К примеру, ставка налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджет Забайкальского края, снижается на 4,5%. А по налогу на имущество организаций налог снижается с 2,2% до 1,1%. Как сообщили в минэкономразвития Забайкальского края, за четыре года действия закона статус инвестпроекта краевого значения был присвоен всего двум проектам. Однако ни одна из организаций так и не воспользовалась своим правом на снижение ставки налога на прибыль организаций. Причина банальна - убытки. В региональном минэкономразвития полагают, что предоставление льготы по налогу на прибыль организаций не является весомым стимулом для инвесторов, особенно в первые годы реализации инвестпроектов.

- Правительство РФ предъявляет целый ряд требований к инвесторам и при этом дает серьезные послабления участникам инвестпроекта, - считает Ольга Пономарева, управляющий партнер группы юридических и аудиторских компаний «СБП». - В част-

ности, госрегистрация участника инвестпроекта должна быть осуществлена на территории указанных в законе субъектов РФ. При этом компания не должна иметь обособленных подразделений в других регионах, должна применять общую систему налогообложения, не быть участником консолидированной группы налогоплательщиков. Кроме этого, производство товаров должно осуществляться непосредственно в указанных субъектах РФ, в аренде у участника должен быть земельный участок, оформленное по всем правилам разрешение на строительство производственного объекта.

По сути, законопроект вводит новую категорию налогоплательщика - участник инвестпроекта, реализуемого в Дальневосточном федеральном округе, Забайкальском крае, Республике Бурятия и Иркутской области. Причем в документе подробно указывается, какими видами деятельности участник инвестпроекта не сможет заниматься - добывать нефть и газ, производить этиловый спирт, алкоголь, табачные изделия и прочие подакцизные товары (кроме авто и мотоциклов). Налоговые преференции не светят НКО, банкам, страховым организациям, НПФ, профессиональным участникам рынка ценных бумаг, клиринговым организациям и др. У Юрия Федорова, партнера правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры», к законопроекту как минимум два вопроса. «Первый: слишком низкий порог для вхождения инвесторов - 150 млн рублей - это цена не самого крутого подмосковного коттеджа, - недоумевает эксперт. - Второй: слишком большая территория его действия, которая будет размывать синергию капитальных вложений и не стимулирует возникновение зон инновационного развития».

Есть претензии к законопроекту и у и.о. главы Забайкальского края Константина Ильковского. «Законопроект не стимулирует реализацию инвестпроектов на территории Дальнего Востока и Забайкалья, - считает он. - Из норм законопроекта можно сделать вывод, что право на льготу получают только организации, созданные для реализации инвестпроекта при условии, что доходы организации от реализации товаров, произведенных в результате осуществления инвестиционного проекта, составляют не менее 90% ее доходов, учитываемых при определении налоговой базы по налогу». Кроме того, Ильковский считает, что ряд требований и условий, в том числе по минимальному объему инвестиций, значительно ограничивает круг организаций, имеющих право на льготу.»Все это отсекает действующие организации, осуществляющие инвестпроекты», - резюмирует чиновник. И предлагает при условии ведения раздельного учета доходов предоставить преференции всем инвесткомпаниям независимо от объема капитальных вложений по проекту и доли доходов от реализации товаров (*Российская бизнес газета, 2013, 23 апреля*).

На смену команде братьев Билаловых в «Курортах Северного Кавказа» (КСК) приходит команда полпреда Александра Хлопонина

Гендиректором КСК станет замминистра регионального развития Сергей Верещагин, рассказал глава одного из регионов Северного Кавказа, его кандидатура согласована в Кремле. Об этом также знают сотрудник КСК и человек, близкий к администрации президента. Сейчас обязанности гендиректора временно исполняет Алексей Садиков, который ранее работал замом у бывшего руководителя КСК Алексея Невского. Невский был человеком прежнего председателя совета директоров КСК Ахмеда Билалова, говорит федеральный чиновник. Билалов и Невский лишились всех постов в феврале после жесткой критики со стороны президента Владимира Путина. Их обвинили в срыве сроков возведения трамплинов в Сочи при удорожании проекта с 1,2 млрд до 8 млрд руб. Сейчас братьям Билаловым грозит несколько уголовных дел, находящихся в

разной стадии производства. В том числе за необоснованные траты на зарубежные поездки (свыше 80 млн руб.), злоупотребление полномочиями по банковским кредитам (свыше 45 млн руб.), уклонение от налогов при организации паломнических туров на хадж (56 млн руб.).

По словам собеседников, председателем совета директоров, как и предполагалось, станет полпред в Южном федеральном округе Александр Хлопонин. Пока эту должность занимает заместитель полпреда в СевероКавказском федеральном округе Максим Быстров. «В Кремле это (смена гендиректора КСК) не обсуждается», - говорит пресс-секретарь президента Дмитрий Песков. Связаться с Верещагиным не удалось. Представитель Минрегиона не знает о переходе Верещагина, приказа о его увольнении нет. Верещагин уже входит в совет директоров компании. Он человек из команды Хлопонина, говорят чиновник и человек, близкий к Кремлю, с 2006 г. он работал у Хлопонина в администрации Красноярского края. Верещагин руководил агентством приоритетных инвестиционных проектов, был министром инвестиционной политики, а затем экономики и регионального развития края. В Минрегионе работает с 2010 г., курирует регион Северного Кавказа (*ВЕДОМОСТИ*, 2013, 25 апреля).

Приморские парламентарии, проголосовав против «налоговых каникул» для инвесторов, вызвали гнев главы территории

24 апреля депутаты Приморья поначалу отказались поддержать законопроект о «налоговых каникулах» инвесторам, намеренным создать в крае высокотехнологичные производства. Вице-спикер Заксобрания Джамбулат Текиев назвал позицию парламентариев «весенним обострением». Изменить точку зрения депутатов удалось только губернатору Приморья Владимиру Миклушевскому.

Ввести налоговые льготы для повышения инвестиционной привлекательности региона главе Приморья поручил Владимир Путин на прошлогоднем заседании Госсовета. По словам руководителя департамента экономики края Николая Дубинина, с 2013 года вновь создаваемые высокотехнологичные предприятия первые пять лет полностью освобождаются от уплаты налогов, а следующие пять станут перечислять в бюджет лишь 5%. Это касается инвестиционных идей «стоимостью» от 150 до 500 млн. руб., реализуемых в течение трех-пяти лет соответственно. Сейчас лишь два предприятия в Приморье признаются высокопроизводительными - автозавод «Соллерс» (производительность труда - 8,6 млн. руб. на человека) и авиастроительный завод «Прогресс» (1,2 млн. руб.). По данным статистики, производительность труда в крае в среднем составляет 575 тыс. руб. на одного занятого в экономике работника, в то время как в среднем по России - 877 тыс. руб.

По подсчетам чиновников, в случае введения налоговых льгот к 2030 году объем капитальных инвестиций в экономику края от новых предприятий превысит 1,8 трлн. руб., будет создано более 65 тыс. рабочих мест. Дополнительные отчисления в краевой бюджет по налогу на прибыль за 17 лет составят 410,5 млрд. руб. Снижение налоговых ставок по налогу на прибыль позволит увеличить объем высвобождаемых средств до 96 млрд. руб. к 2030 году. Поступления по налогу на имущество прогнозируются в размере 16,6 млрд. руб. Общий объем высвобожденных доходов организаций ожидается в объеме до 122 млрд. руб. Но депутаты с осторожностью восприняли законопроект, указав на неравные условия, создаваемые местным предпринимателям и давно работающим предприятиям, которые даже в случае модернизации не смогут пользоваться «налоговыми каникулами».

«Строим воздушные замки, что кто-то придет и построит нам 65 тысяч высокотехнологических рабочих мест, - заметил член фракции КПрФ Евгений Бочаров. - Мы все понимаем, что к 2030 году многих из нас, в том числе губернатора, в крае не будет, - о чем говорить? У нас в прошлом году число индивидуальных предпринимателей сократилось более чем на 5000, потеряно более 20 тысяч рабочих мест». Депутат полагает, что сегодня важнее поддерживать приморских предпринимателей: «Сегодня теряем «синицу» в расчете на послезавтрашнего «журавля», который бог знает когда еще будет. С такими темпами потерянные 65 тысяч новых рабочих мест край не спасут». С оппозиционерами оказались солидарны и некоторые единороссы, полагающие, что льготой воспользуются только крупные зарубежные инвесторы, а в Приморье компаний, обладающих необходимым капиталом, нет. «Мы опасаемся, что на территорию края придут иностранцы, наймут иностранных рабочих и не будут отчислять налогов в краевой бюджет. Нужно нам это?» - озадачился единоросс Дмитрий Новиков.

«Думал, что вы радостно, аплодисментами примете этот закон, - порицал коллег и однопартийцев глава бюджетного комитета единоросс Галуст Ахоян. - Дальнему Востоку правительство сделало подарок: позволило снизить налоги для развития территории». «Законопроект нужен, потому что и наши, и заграничные инвесторы спрашивают: а какие у вас есть льготы? Никаких нет, так давайте создадим безналоговую зону, базу для увеличения доходной части бюджета», - призвал вице-спикер Джамбулат Текиев. Не поддержав предложение краевой администрации, депутаты вызвали гнев губернатора. Он был вынужден вмешаться в работу парламента - лично убеждать несогласных в неверном толковании документа. И обещать изучить возможность налоговых послаблений для ключевых социально значимых производств, проводящих модернизацию. После эмоциональных наставлений главы региона депутаты одумались и изменили своей принципиальности со второго переголосования (*Независимая газета, 2013, 25 апреля*).

Бюджетные процессы

■ Дефицит региональных бюджетов вырос в восемь раз

Проблему падения субъектов РФ в долговую яму премьер министр Дмитрий Медведев поднял во время выступления с докладом в Госдуме. « В 2012 году объем государственного долга регионов увеличился на 15% и составил 1,4 трлн рублей, - сообщил он депутатам. - При том, что правительство провело частичную реструктуризацию задолженности регионов перед федеральным бюджетом, и расходы 36 регионов сократились на 123 млрд рублей». Между тем государственный долг субъектов РФ в ближайшие годы будет только расти.

И, по оценкам министра регионального развития Игоря Слюняева, к 2015 году может вырасти более чем вдвое по сравнению с показателем 1 января 2013 года - до 3 трлн рублей, сообщил он на коллегии ведомства. Финансово-экономическое положение субъектов не может не вызывать беспокойства, поэтому правительство, по мнению Дмитрия Медведева, должно разработать план по сокращению госдолга. По его словам, продолжать политику тотальной реструктуризации долговых обязательств было бы неправильным, «работа должна быть адресной с каждым регионом в зависимости от того финансового положения, которое там сложилось».

Эксперты разошлись в оценках ситуации с региональной задолженностью. К примеру, директор Института реформирования общественных финансов Владимир Климанов не склонен драматизировать ситуацию: «Рост государственного и муници-

пального долга в регионах не мог не вызывать беспокойства у руководства минфина, который всячески стремился стимулировать регионы к проведению консервативной политики, сочетающей не наращивание расходов и мобилизацию дополнительных доходов». Однако, полагает эксперт, ситуацию с государственным и муниципальным долгом в регионах можно считать более-менее стабильной.

Между тем директор региональной программы Независимого института социальной политики Наталья Зубаревич более категорична в оценках. По ее словам, в 2012 году дефицит консолидированных бюджетов субъектов РФ вырос в восемь раз по сравнению с 2011 годом (278 и 35 млрд рублей соответственно) и составил 3,3% всех бюджетных расходов. В 64 регионах (всего у нас 83 субъекта РФ) налицо дефицит бюджета, причем в 44 регионах он превышал средний уровень. Наибольший бюджетный дефицит зафиксирован в Чукотском АО (23% всех расходов бюджета), Ямало-Ненецком АО (15%), а также в Красноярском и Краснодарском краях, Удмуртской Республике, Ульяновской, Амурской, Мурманской, Псковской, Тверской, Орловской, Рязанской областях (9 - 13%).

- Самым богатым субъектам РФ денег пока еще хватает, хотя и не всем, а бедных (республики Юга и удаленные Дальневосточные регионы) «кормит» федеральный бюджет, - полагает Наталья Зубаревич. В 2012 году напряженность бюджетов регионов резко усилилась. Доходы выросли только на 5%, а в 15 субъектах РФ они сократились. Во всех регионах выросли социальные обязательства, выполнить которые за счет имеющихся доходов оказалось не под силу большинству регионов. В результате территориям пришлось занимать средства на покрытие дефицита бюджета. «Причем если еще в декабре объем суммарного долга регионов (включая муниципальный) был относительно стабильным (1378 млрд рублей), то в связи с необходимостью в конце года в срочном порядке выполнять социальные обязательства, на начало февраля 2013 года объем суммарного долга регионов и муниципалитетов достиг 1525 млрд рублей, - говорит она.

Эксперты констатируют, что более чем в половине регионов соотношение долга и собственных доходов бюджетов за год ухудшилось, по мнению Натальи Зубаревич, причина в том, что долги росли быстрее собственных доходов бюджета. Наиболее проблемными по уровню долговой нагрузки (более 70%) остаются Республики Мордовия и Северная Осетия, Костромская область, но у них невелики собственные доходы бюджета. Резко снизилось соотношение долга и собственных доходов только в Московской области (хотя объем долга все еще большой - 77 млрд рублей), помогли большие трансферты из федерального бюджета и рост собственных доходов. Наоборот, стремительно нарастили долг Пензенская и Белгородская области, Краснодарский край, в котором объем долга достиг 88 млрд рублей. Сохраняются сильные долговые проблемы в Вологодской области, которая с трудом выходит из кризисного спада экономики, а также в Калининградской и Рязанской областях.

- Действительно в отдельных регионах ситуация выглядит не столь радужной, - признает Владимир Климанов. - Иногда объем долговых обязательств в совокупности с кредиторской задолженностью государственных предприятий приближается к 100% от налоговых и неналоговых доходов, поступающих в региональные бюджеты в течение года. Хотя ряд регионов добился списания части долга или его реструктуризации, приведшей к удлинению сроков его погашения, у других он возрос. Эксперт называет в числе «лидеров» по абсолютным значениям государственного и муниципального долга после Москвы (для нее с полуторатриллионным бюджетом долг в 180 млрд рублей не является пугающим) Краснодарский край и Татарстан, «обогнавшие» в прошлом году

по этому показателю Московскую область. Однако, по данным Зубаревич, в конце прошлого года федеральные власти приняли решение помочь Татарстану.

«В результате выплаты по бюджетным займам на инвестиционные цели (подготовку к Универсиаде) были пролонгированы на 10 лет по сверхнизкой ставке (0,5% годовых), - выяснила эксперт. - За десятилетие инфляция съест не менее 60 - 70% долга, то есть фактически займы из федерального бюджета простили. Но такое «ручное управление» в целях поддержки регионов, особо значимых для федеральных властей, не имеет ничего общего с системным решением проблемы».

Эксперты сошлись во мнении, что 2012 год, во-первых, показал, что «сбрасывать» на регионы социальные расходы уже невозможно, их бюджеты затрещали: серьезно вырос дефицит бюджетов, вновь растет долговая нагрузка. Те регионы, которые пытались инвестировать в экономику, чаще всего наказаны вдвойне, их долговая нагрузка максимальна. Во-вторых, рост расходов бюджетов на образование и здравоохранение не обеспечил адекватного развития человеческого капитала, да и эффективность огромных социальных расходов невысока. В-третьих, бюджетные проблемы регионов по-прежнему раздуваются в «ручном режиме». Кому-то очень помогут, увеличив на 60% трансферты из федерального бюджета (Новгородская область) или простив долги (Татарстан), но большинство обивает пороги высоких кабинетов без особых результатов. Прозрачных «правил игры» в межбюджетных отношениях как не было, так и нет. Дефекты системы управления нарастают, а возможностей «залить» проблемы деньгами все меньше. Неадекватные межбюджетные отношения на фоне стагнации экономики вряд ли обеспечат устойчивое развитие регионов. По словам главы минрегиона, решить проблему поможет привлечение в регионы инвестиций. Кроме того, Игорь Слюняев рассчитывает на многообразие действующих в стране механизмов соцгарантий, господдержки. Дмитрий Медведев считает, что кабмин должен изыскать возможности, чтобы заявленный 1 трлн рублей дополнительных доходов дошел до регионов. И впредь передача регионам и муниципалитетам дополнительных полномочий должна сопровождаться перераспределением финансовых и материальных источников (*Российская бизнес газета, 2013, 23 апреля*).



Дорожные фонды субъектов РФ спасут инновации и ГЧП

Многие регионы России используют дорожные фонды для «затыкания дыр» в бюджетах, в то время как необходимо обеспечивать целевое использование их средств. Более того, латать бреши нужно в самих дорожных фондах. К такому выводу пришли участники нескольких дискуссионных площадок: в минтрансе, минфине, Комитете Госдумы по транспорту. В Послании президента Федеральному Собранию 22 декабря 2012 года говорилось о необходимости принять меры, направленные на развитие сети автодорог, которые в ближайшее десятилетие позволят увеличить объемы их строительства и реконструкции в два раза. Для этого предстоит ввести не менее 7,8 тыс. км федеральных трасс и не менее 29,4 тыс. км региональных, местных - не менее 10,4 тыс. км. Заместитель министра транспорта Олег Белозеров считает, что программа удвоения строительства будет решена, так как необходимые средства заложены в Госпрограмму «Развитие транспортной системы». Более сложная ситуация складывается с дорогами регионального и местного значения. Хотя создание дорожных фондов позволило увеличить финансирование в 2012 году в некоторых субъектах в 2 - 3 раза, что положительно сказалось на строительстве и ремонте дорог, сегодня в региональных дорфондах на строительство и реконструкцию трасс не хватает 800 млрд руб.

В качестве оправдания можно учесть, что среди расходов дорфондов субъектов РФ - проектирование и строительство подъездов с твердым покрытием до сельских населенных пунктов, погашение задолженности по бюджетным кредитам на строительство, ремонт и содержание дорог, субсидии на ремонт дорог в населенных пунктах, а также дворовых территорий и проездов к ним. С другой стороны, в России узаконены 32 неналоговых источника, из которых субъекты РФ могут наполнять свои фонды. А используется лишь малая толика. По словам Олега Белозерова, необходим прогноз ежегодного объема поступлений в региональные и муниципальные дорфонды. Нужно понимать, какая часть этих средств может быть направлена на капитальный ремонт, ремонт и содержание дорог. Соответственно, нужно сформировать

ровать прогноз по вводу региональных и местных дорог исходя из имеющихся ресурсов и определить ежегодный дефицит километров и денег. Весьма поучительна история прошедшего года: снижение акцизов на экологичные виды топлива повлекло за собой сокращение средств, направляемых в дорфонды. Ситуация могла бы стать критической, если бы не поручение правительства изыскать возможности на нее повлиять.

Дефицит средств в фондах, считает Олег Белозеров, может быть ликвидирован несколькими основными способами. Например, благодаря оптимизации стоимости строительства и внедрению инноваций. Включая оптимизацию проектных решений, выбор конструкции дорожных одежд, адекватных интенсивности движения и нагрузки, пересмотр технических и технологических подходов к проектам, исключение отдельных затрат. Руководитель Федерального дорожного агентства Роман Старовойт заявляет, что сегодня, несмотря на усилия, которые были приложены в последние годы в области развития инновационной деятельности в дорожном хозяйстве, многие вопросы до сих пор требуют особого внимания. Стремительно развивается такое направление, как интеллектуальные транспортные системы. По инициативе Росавтодора создан технический комитет при Росстандарте, благодаря чему сейчас проводится разработка национальных стандартов в этой области. Начато создание геоинформационных систем по основным магистралям, что позволит всегда иметь под рукой точную и актуальную информацию о состоянии трасс и сопутствующей инфраструктуре. Реализуется создание национальной нормативной базы в области геосинтетических материалов. Разрабатываются новые требования к материалам, методам технологического и лабораторного контроля испытаний и т.д.

Увеличение траншей в региональные и муниципальные дорожные фонды может произойти также путем передачи или увеличения в них отдельных налоговых и неналоговых поступлений или законодательного определения базовой части фондов из общих доходов регионального бюджета по аналогии с Федеральным фондом, подчеркивает Олег Белозеров. И главное, наполнению дорожных фондов может поспособствовать привлечение средств инвесторов на платные автодороги и заинтересованных бизнес-структур в качестве долевого участия на автодороги, которые будут работать в бесплатном режиме. Собственно, форсированное использование механизмов ГЧП, которое до сих пор активно развивается лишь при строительстве и реконструкции объектов федерального значения. Денис Патрин, начальник управления концессионных конкурсов и правового сопровождения ГК «Автодор», в портфеле которой более 20 проектов в сфере дорожного строительства на основе ГЧП, констатирует, что проблема развития региональных проектов активно дискутируется, однако здесь предстоит еще многое сделать. В частности, необходимо формировать и изменять многие положения бюджетного законодательства, которые в настоящий момент ставят «стенки» между бюджетами различных уровней.

Ольга Ревзина, партнер, глава российской практики по инфраструктуре и ГЧП юридической фирмы Herbert Smith, подчеркивает, что в каждом российском регионе сейчас происходит изменение менталитета региональных властей. Поскольку активно пересматриваются планы градостроительного развития, акцент делается на комплексное развитие территорий, появляются новые, очень интересные перспективы в развитии дорожных проектов. Но желательно, чтобы в каждом регионе была создана госкомпания, которая могла бы эффективно играть роль посредника между государством и частным капиталом на местном уровне (*Российская газета, 2013, 23 апреля*).

Крупнейшие отраслевые события в регионах

В ожидании инвестиций управление электроэнергетикой находится в ручном режиме

Тот факт, что начатая реформа российской электроэнергетики оказалась незавершенной и не принесла ожидаемых результатов - привлечения инвестиций и снижения тарифов, - воспринимается уже чуть ли не как банальность. Сейчас в процессе обсуждения находится новая реформа, разрабатываемая в недрах Минэнерго. Разработка идет, судя по всему, непросто. С одной стороны, остаются нерешенные проблемы, связанные с наследием еще советской эпохи, в частности, перекрестное субсидирование, а с другой - налицо полярность подходов генерирующих компаний и потребителей. Противоречия между производителями электроэнергии и потребителями связаны с ростом тарифов на электроэнергию. Дело в том, что практически единственным инвестиционным средством у генерирующих компаний остаются тарифы. Понятно, что увеличение тарифов не только бьет по кошелькам потребителей, но в условиях вступления России в ВТО делает отечественную экономику неконкурентоспособной. Не секрет, что сейчас российские тарифы на электроэнергию для промышленности выросли в долларовом выражении примерно в 12 раз и уже превзошли ценовой уровень в США и приближаются к странам ЕС.

Если говорить о тарифах для населения, то, по экспертным оценкам, цена на электроэнергию на данный момент пока ниже, чем в США и ЕС, но растет быстрыми темпами. Так, если в 2002 году разница между ценами в России и США составляла 0,062 доллара/кВт-ч, то в 2012 году уже 0,037 доллара/кВт-ч. При этом проблемы самой электроэнергетической отрасли и значительный рост себестоимости добычи газа у ОАО «Газпром» не дают оснований ожидать изменения тренда. Это обстоятельство не только препятствует притоку инвестиций в российскую экономику, но может явиться причиной бегства из России капитала прежде всего из энергоемких отраслей. Особенность российских тарифов на электроэнергию - резкий рост в последние годы сетевой составляющей, на которую в ряде случаев приходится до половины тарифа. Именно это обстоятельство побудило правительство, не дожидаясь предложений по реформе отрасли в целом, свернуть начатую было несколько лет назад реформу по разделению электросетей на магистральные и распределительные. Созданные две госкомпании, одна из которых отвечала за магистральные сети, а другая за распределительные, оказались затратными и неэффективными. К тому же между ними началась тарифная борьба.

Предполагается, что создание ОАО «Российские сети» в результате слияния холдинга МРСК (владельца распределительных сетей) и ФСК ЕЭС (отвечавшего за магистральные электросети) может способствовать консолидации инвестиционных потоков в энергетическую отрасль и позволит решить целый ряд наболевших вопросов в энергетической сфере. Напомним, что 22 ноября 2012 года президент РФ Владимир Путин подписал указы, определяющие формат совместной работы двух сетевых компаний РФ - холдинга МРСК (куда входят распределительные сети) и ФСК ЕЭС (магистральные сети). При этом государственная доля в ФСК ЕЭС будет внесена в уставный капитал холдинга, переименованного в «Российские сети», в рамках дополнительной эмиссии акций.

Однако первым шагом практически вновь созданной объединенной госкорпорации «Российские сети» стало решение о... финансировании футбольного клуба ЦСКА. Как сообщило агентство Интерфакс, именно «Российские сети» стали новым генеральным

спонсором московского клуба. Дело это затратное. Ведь одни трансферы игроков обходятся, как известно, «в копеечку». Понятно, что такие решения ничего, кроме недоумения, вызывать не могут. Ведь сотни миллионов рублей, которые уже в текущем году будут истрачены на футбол, по сути дела, будут отобраны через тарифы у населения. В том числе и у социально незащищенных слоев - пенсионеров, например. К сожалению, рынка в России нет ни в электроэнергетике, ни в футболе. На Западе многие известные и менее известные футбольные клубы котируются на биржах и привлекают инвестиции. У нас же все пока в ручном управлении (*Независимая газета, 2013, 25 апреля*).

СОЦИАЛЬНЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РИСКИ

Национальная и конфессиональная ситуация в регионах

■ Эксперты назвали опорой Кремля молодых кавказцев

Наибольшую поддержку со стороны молодых людей нынешняя власть имеет в национальных республиках, а в целом по России молодые люди настроены по отношению к правящей элите критично. Об этом говорится в исследовании независимого социологического центра «Лаборатория Крыштановской» бывшего члена «Единой России» Ольги Крыштановской. Для того чтобы выяснить настроения людей в возрасте от 17 до 30 лет, сотрудники центра провели опрос в 26 больших и малых населенных пунктах. По данным «Лаборатории», большинство молодых людей разделяют либерально-демократические ценности. Исключение составляют Северо-Кавказский и Южный федеральные округа, где большинство принадлежит симпатизантам коммунистической идеологии. Также их позиции сильны в Уральском ФО, где проживает значительное количество молодых сторонников национально-имперских течений.

В целом 90% молодых людей «уверенно заявляют, что в стране нет партии, выражающей их интересы», поскольку ни одна из легальных политических организаций не отстаивает последовательно заявленные цели. - Молодежь настроена критически и к власти, и к оппозиции. Молодые люди подозревают, что оппозиционные лидеры борются не за благо народа, а за личную власть, то есть хотят дорваться до «пирога». Многие считают, что лидерам оппозиции нужно действовать решительно и вне правового поля. Молодежь ждет Данко, который готов бросить вызов системе, не жалея ни жизни, ни свободы, - говорит Ольга Крыштановская.

Молодые люди не представляют, откуда мог бы появиться такой Данко. Но они считают, что нынешняя элита должна уйти, добровольно отказавшись от своих постов, отмечается в докладе. Поддерживают действующее руководство страны представители национальных республик. Они «являются надежной опорой Кремля», говорится в документе. - Где более авторитарное мышление у людей, там охотнее приемлют сильную власть. Кроме того, играет роль национальная политика. Путин сдерживает националистические разговоры, и представители меньшинств чувствуют его поддержку, - объясняет Крыштановская.

Председатель близкой к Кремлю организации - «Российского союза молодежи» - Павел Красноруцкий согласен с основными выводами доклада. - Молодежь аполитична, особенно студенчество, власть ей попросту неинтересна. Работающие люди проявляют к политике больший интерес, - отмечает Красноруцкий. Зампред Содружества молодежи Дагестана Рамазан Курбанов также согласен с выводами социологов. - Большинство у нас за «Единую Россию», за Владимира Путина, - сказал он. Председатель Всероссийского межрегионального союза молодежи Кантемир Хуртаев объясняет, что кавказская культура характеризуется культом силы. - Владимир Путин создает образ сильного человека. К тому же на Кавказе хорошо понимают, что в случае развала страны прежде всего пострадают малые народы. Рейтинги Путина и Медведева в разных возрастных группах указывают на поддержку власти, возражает руководитель Фонда «Общественное мнение» Александр Ослон. - У молодежи несколько меньше уровень поддержки власти, чем у пожилых людей. Если за Путина сегодня проголосуют в целом 47%, то среди молодежи - ну 44%, - говорит он. Ослон признает, что в национальных республиках чаще заявляют о поддержке начальства. В ходе последних

парламентских выборов «Единая Россия» получила в национальных республиках Кавказа самые высокие результаты по стране. В Дагестане за партию власти проголосовал 91% избирателей, а в Чечне - 99,5% (*Известия, 2013, 23 апреля*).

ЖКХ

Аналитическая компания «Медиалогия» оценила уровень внимания глав регионов к проблемам жилищно-коммунального комплекса

Аналитическая компания «Медиа логия» составила рейтинг глав регионов, высказывавшихся по теме ЖКХ в марте. Фиксировались количество заявлений по проблеме жилищно-коммунального хозяйства и реакция на слова главы региона в СМИ. Этот рейтинг показывает, насколько грамотно губернаторы реагируют на федеральную повестку дня, ведь руководство страны в последнее время уделяет очень много внимания коммунальным проблемам, подчеркивают в «Медиалогии». Лидером рейтинга стал мэр Москвы Сергей Собянин, который часто проводит совещания по проблемам ЖКХ. Светлана Орлова, ставшая исполняющей обязанности губернатора Владимирской области всего несколько недель назад, уже занимает второе место. Губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко занял третье место.

- Рейтинг составлялся на основе анализа упоминания губернаторов и их заявлений по теме ЖКХ, которые нашли отклик в федеральных и региональных СМИ. Светлана Орлова совсем недавно возглавила Владимирскую область, но главной темой в ее повестке стала проблематика ЖКХ, поэтому в рейтинге она на втором месте. Грамотную информационную политику ведет и пресс-служба губернатора Санкт-Петербурга Георгия Полтавченко. В городе есть проблемы с ЖКХ, но глава города регулярно комментирует эту тематику, - пояснила оценки PR-менеджер компании «Медиалогия» Надежда Жуковская. Среди аутсайдеров - глава Кабардино-Балкарии Арсен Каноков (80-е место), губернатор Брянской области Николай Денин (81-е), губернатор Рязанской области Олег Ковалев (82-е). Хуже всех позиции у главы Ингушетии Юнус-Бека Евкурова, который занял последнее, 83-е место.

Евкуров на одном из совещаний распорядился не выпускать за пределы региона тех жителей, в отношении которых вынесены судебные решения о наличии долгов по коммунальным платежам. В СМИ эту новость восприняли негативно, отмечая, что предложение противоречит Конституции. Остальные губернаторы-аутсайдеры либо делали слишком мало заявлений по ЖКХ, либо были негативно восприняты. В пресс-службах не согласны с местами глав регионов в рейтинге. - У нас много проектов по благоустройству, дома строятся по новым технологиям, работа ведется, но не все попадает в СМИ, поэтому считаем рейтинг не вполне объективным, - отметили в пресс-службе главы Ингушетии. - У нас все-таки работа на результат, а не для СМИ, - говорит пресс-секретарь главы Кабардино-Балкарии Залина Шокарова. - Арсен Каноков несколько раз в месяц совершает поездки по районам республики, где регулярно поднимаются вопросы ЖКХ. Об этом пишут местные СМИ, но федеральные СМИ их не замечают, потому что привыкли искать на Кавказе в основном негативные события.

Эксперты также усомнились в составленном рейтинге, но уверены, что он может повлиять на повестку дня глав регионов. - У губернатора может быть все в порядке с определенной сферой, поэтому он про нее и молчит. Наоборот, можно делать множество заявлений и имитировать деятельность, а реальной работы не будет. PR-активность после рейтинга может увеличиться, но и это не всегда полезно, - полагает

президент фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. - PR-службы губернаторов, безусловно, будут реагировать на места в рейтинге и увеличат число заявлений по теме ЖКХ, - прогнозирует эксперт Института региональной политики Алексей Титков. Федеральные власти регулярно пытаются исправить ситуацию с жилищно-коммунальным комплексом. В начале недели президент Путин устроил разнос чиновникам правительства на совещании в Элисте, посвященном переселению из ветхого жилья (*Известия*, 2013, 22 апреля).

Госдума приняла законопроект о концессионных соглашениях в сфере ЖКХ

Госдума приняла во втором и третьем, окончательном, чтениях проект закона, предусматривающий возможность передачи прав владения и пользования объектами жилищно-коммунальной инфраструктуры посредством заключения договора аренды или концессионного соглашения. Речь идет об объектах теплоснабжения, централизованных систем горячего и холодного водоснабжения и водоотведения. Изменения вносятся в федеральный закон «О концессионных соглашениях». Согласно тексту законопроекта, если с момента ввода таких объектов в эксплуатацию прошло более 5 лет, то передача прав осуществляется только по концессионному соглашению, а срок договора аренды объектов теплоснабжения не может превышать 10 лет.

Законопроект вводит обязательные требования к собственникам, концессионерам, арендаторам объектов коммунального сектора по выполнению плановых значений показателей надежности, качества и энергетической эффективности таких объектов, а также в части объемов и направлений инвестирования. В нем определяются требования к содержанию инвестиционной программы концессионера, а также предусматривается, что решением концедента о заключении концессионного соглашения устанавливается техническое задание на разработку мероприятий, направленных на достижение установленных в условиях конкурса плановых значений показателей деятельности концессионера. Закон также устанавливает основания для отстранения заявителя от участия в конкурсе. Таким условием может стать отсутствие безотзывной банковской гарантии.

Кроме того, законопроект обязывает проводить конкурсы на право заключения договора аренды или концессионного соглашения в отношении объектов коммунального сектора, находящихся в государственной или муниципальной собственности. В нем определяются критерии конкурсов, а также ограничиваются возможности передачи прав владения и пользования без инвестиционных обязательств со стороны оператора или инвестора в случае значительного износа передаваемых в соответствии с договором аренды (концессионным соглашением) объектов инфраструктуры. Информация о результатах контроля за соблюдением концессионером условий концессионного соглашения подлежит ежегодному размещению на официальном сайте концедента в интернете. Перечень таких сведений будет определяться правительством РФ. Закон должен вступить в силу с 1 января 2014г. (*rbc.ru*, 2013, 26 апреля).

К концу года информационная система ЖКХ охватит 20 регионов России

«Ростелеком» намерен в этом году значительно расширить зону пилотного внедрения государственной информационной системы /ГИС/ ЖКХ, включив в нее дополнительно 15 регионов Российской Федерации. Таким образом, как сообщили сегодня в компании, к концу года систему планируется внедрить в 20 регионах. «ГИС ЖКХ позволит органам власти осуществлять контроль формирования экономически обосно-

ванных тарифов и их применения, вести мониторинг состояния жилищно-коммунального комплекса и прогнозировать его развитие, контролировать основные показатели качества предоставляемых жилищно-коммунальных услуг», - отметили в компании. Сейчас специалисты работают над обеспечением максимальной доступности и открытости информации для граждан и общественных организаций. Уже сегодня реализована возможность информирования граждан о состоянии лицевого счета, об управляющих и ресурсоснабжающих организациях, утвержденных тарифах через Единый портал госуслуг.

Пилотная модель ГИС ЖКХ разработана «Ростелекомом» по поручению правительства РФ. В рамках проекта компания создала прикладное программное обеспечение, предоставила необходимую инфотелекоммуникационную инфраструктуру и в конце 2012 начала опытную эксплуатацию системы в пяти регионах: Пензенской, Курской, Белгородской, Тульской области и Удмуртской республике (*ИТАР-ТАСС, 2013, 25 апреля*).

За последние два с половиной года в России было заведено более 3,5 тысяч уголовных дел о преступлениях в сфере ЖКХ

Как сообщили в пресс-службе СФ, об этом 27 апреля на заседании верхней палаты парламента рассказал генеральный прокурор России Юрий Чайка. Более 1,5 тысяч преступлений в жилищно-коммунальной сфере связаны с проявлением коррупции, рассказал генпрокурор в своем ежегодном докладе Совету федерации. По его словам, за 2012 год было пресечено 213 тысяч нарушений закона в ЖКХ, а также были проведены масштабные проверки. Были выявлены многие нарушения при установлении тарифов и распоряжении имуществом. Принятые меры поспособствовали снятию социальной напряженности, однако положение в этой сфере пока что не изменилось.

Также генпрокурор коснулся темы усыновления. По его словам, в течение прошлого года прокуратура выявила почти 22 тысячи нарушений в работе органов опеки. Чайка отметил, что они занимаются не столько устройством ребенка в семью, сколько подбором детей, соответствующих запросам будущих усыновителей. Также вызывает беспокойство отсутствие заявленного приоритета российских усыновителей перед иностранными (*РИА ФедералПресс, 2013, 27 апреля*).

«Яблоко» вскрыла новые факты коррупционного сговора в столичном ЖКХ

Столичные власти признали факты многократного завышения цен на обустройство детских площадок, выявленные Антикоррупционным центром партии «ЯБЛОКО». Главное контрольное управления города (Главконтроль) подтвердило, что цены госконтрактов, заключенных в трех районах на юго-западе города, превышали реальные на суммы от 100 тыс. до 2,9 млн рублей. Деньги будут возвращены в бюджет города. В январе 2013 года лидер партии «ЯБЛОКО» Сергей Митрохин обратился в прокуратуру и мэрию с просьбой провести проверку по факту завышения цен на закупку детских площадок в трех районах юго-запада Москвы. В ноябре прошлого года инженерные службы районов Коньково, Ясенево и Обручевский разместили извещения о проведении четырех открытых аукционов на сайте госзакупок. Антикоррупционный центр партии сравнил цены на аналогичные детские площадки, опубликованные на сайтах производителей, и пришел к выводу, что в аукционной документации они существенно завышены. С расчетами Антикоррупционного центра вы можете ознакомиться здесь.

В партию поступил ответ из Главконтроля, который по поручению мэра Сергея Собянина рассмотрел обращение «ЯБЛОКА». Как сообщается в письме, в результате анализа аукционной документации и госконтрактов, а также предложений поставщиков и рыночных цен на детские площадки были выявлены «признаки нарушения заказчиками законодательства по размещению госзаказа в части формирования начальной (максимальной) цены». Для устранения выявленных нарушений заказчиками — ГУ ИС районов Коньково, Ясенево, Обручевский — цены заключенных контрактов снижены путем заключения допсоглашений. В частности, после пересмотра стоимости пяти детских комплексов в Обручевском районе в городской бюджет вернулось 2,97 млн рублей.

«По имеющимся признакам нарушения законодательства о размещении госзаказа» Главконтроль обещал провести внеплановую проверку, о результатах которой будет сообщено дополнительно. «Я рад, что мы смогли вернуть в бюджет более 3 млн рублей, но не понимаю, почему до сих пор не реагирует прокуратура: на мой взгляд, здесь должны быть уголовные дела», — заявил Сергей Митрохин. По его мнению, принципиально иной должна стать сама процедура проведения тендеров и распределения подрядов на благоустройство, конкурсы следует сделать прозрачными, для чего в комиссии должны входить не только работники префектур и управ, но и независимые специалисты. Например, представители разных политических партий, муниципальные депутаты, жители — выборные от домов, кварталов или микрорайонов (*regions.ru, 2013, 26 апреля*).

Более 60% всей коммунальной инфраструктуры находится в аварийном или предаварийном состоянии

За последние годы власти регионов уже не раз заявляли о плачевном качестве питьевой воды. «Источник жизни», по их мнению, уже давно нельзя назвать чистым и безопасным для жителей. Коммунальщики в ответ разводят руками: с каждым годом справляться с промышленными и бытовыми отходами, загрязняющими водоемы, становится все сложнее, а финансирования едва хватает на поддержание текущего состояния инфраструктуры. Тяжелее всего ситуация складывается в Карелии, Калмыкии, Дагестане, Ингушетии, Томской, Смоленской и Архангельской областях. В этих регионах уже были зафиксированы вспышки эпидемий, вызванных низким качеством воды. Как отмечает заместитель председателя комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии Иван Никитчук, загрязнение и истощение подземных вод стало здесь реальной угрозой национальной безопасности и здоровью граждан. «В конце концов, если ничего не предпринять, это приведет к серьезному ухудшению демографической ситуации», — предостерегает депутат.

Между тем федеральная целевая программа «Чистая вода», разработанная специально для повышения качества воды, похоже, в скором времени перестанет существовать — за три года она так и не принесла ожидаемого эффекта. «На что пошли выделенные из бюджета средства — непонятно, добиться каких-либо результатов благодаря этой программе не удалось. Неудивительно, что сегодня активно обсуждается возможность прекращения ее финансирования на следующий год», — говорит первый заместитель исполнительного директора некоммерческого партнерства содействия развитию жилищно-коммунального хозяйства «Развитие» Алексей Макрушин.

Впрочем, эксперт советует чиновникам не торопиться сворачивать программу. «Если передать ответственность за ее реализацию фонду содействия реформированию ЖКХ, то, вероятно, хоть каких-то результатов нам удастся добиться. Здесь спе-

циалисты занимаются этим вопросом изо дня в день и понимают специфику отрасли в отличие от Минэкономразвития, отвечающего за программу», - рассуждает Алексей Макрушин. По его мнению, одной из первоочередных задач, стоящих перед законодателями, должно стать введение более высоких тарифов для предприятий, сбрасывающих отходы в водоемы. «Тарифы должны зависеть от степени загрязнения, и очевидно, что потребители должны платить меньше, чем промышленники», - говорит эксперт.

Уверен Алексей Макрушин и в необходимости расширить полномочия регионов при утверждении тарифов. «Федеральная служба по тарифам устанавливает предельный размер тарифов, и регионам не хватает средств для модернизации инфраструктуры. На мой взгляд, решение об увеличении тарифов должны принимать сами регионы. Тогда нам удастся повысить качество воды», - подчеркивает он. О необходимости увеличить тарифы заявляет и исполнительный директор Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения (РАВВ) Елена Довлатова. «В России не будет проблем с качественной водой, если для потребителей тариф на нее будет, как в Европе. Представьте, за один кубометр воды там платят приблизительно 60-80 руб., у нас же средняя цена как для промышленных потребителей, так и для граждан - 20 руб. за кубометр, или 1,5 копейки за литр. В то же время в некоторых регионах из-за трудностей транспортировки цена зашкаливает за 150 руб. за куб. Это немыслимо», - утверждает Елена Довлатова. Из-за экономически необоснованных тарифов страдают и водоканалы, и сами граждане, уверена она.

Однако в правительстве увеличивать тарифы на воду пока не торопятся. Напротив, уже со следующего года в пилотных регионах будет введена социальная норма потребления, которая позволит жителям, уложившимся в ее рамки, платить за воду по льготной цене. У коммунальных служб такое нововведение вызывает серьезное беспокойство. «Казалось бы, введение социальной нормы потребления должно помочь малообеспеченным семьям, но на самом деле эффективность этой меры весьма сомнительна, - считает Елена Довлатова. - Нет, мы не против льгот для нуждающихся, но помощь эта должна быть адресной. У нас же получается, что и те, кто не может платить за воду, и обеспеченные граждане получают право на оплату по сниженной цене. Это в корне неверно, и, скорее всего, эксперимент с такой льготной нормой окончится очередным социальным взрывом».

С большим энтузиазмом региональные власти, коммунальные службы и представители РАВВ встретили другую инициативу правительства, направленную на привлечение частных инвесторов. Мотивировать предпринимателей вкладывать средства в сферу ЖКХ поможет введение долгосрочных тарифов, позволяющих заблаговременно планировать вложения. По словам начальника отдела государственного регулирования Минэкономразвития Павла Азгальдова, независимо от того, будет ли переход на долгосрочные тарифы вводиться в пилотном режиме или сразу повсеместно, предприниматели получают гарантию возврата инвестиций из бюджета.

Если удастся сподвигнуть бизнесменов к сотрудничеству, то полученные средства будут направлены главным образом на модернизацию всей системы водоснабжения и обеспечение большей доступности воды для населения, утверждает президент РАВВ Станислав Храменков: «За десять лет число россиян, не имеющих доступа к водопроводу, увеличилось более чем на 10 млн человек. Трубы настолько сильно изношены, что число аварий выросло в пять раз. Водопроводные сооружения работают по технологиям 70-х годов, нам приходится закупать зарубежное оборудование. Конечно, мы прикладываем все усилия для поддержки отечественных производителей и планируем

заключать с ними долгосрочные контракты, но пока этого недостаточно» (Гудок, 2013, 24 апреля).

Уровень газификации Московской области на сегодняшний день составляет около 93%

Крупные города газифицированы почти на 100%, в то время как сельские поселения вдали от Москвы - на менее чем 50%. Основная задача, которую поставил перед областным правительством врио губернатора Подмосковья Андрей Воробьев, - в среднесрочной перспективе максимально повысить уровень газификации. По словам зампреда председателя правительства Дмитрия Пестова, «несмотря на то что область находится в непосредственной близости от столицы, уровень газификации довольно низкий». Причем главным образом недостаток голубого топлива ощущается в небольших населенных пунктах, находящихся вдали от Москвы. Исходя из задачи снабдить такие пункты газом, областным Минэнерго была разработана программа на период 2013-2017 годов. В результате ее реализации должно быть проведено около 1600 километров новых распределительных газопроводов. Газ должен поступить в 378 сельских населенных пунктов. «225 тысяч жителей получают голубое топливо», - говорит Пестов. Стоимость программы 8 млрд. руб.

Важно отметить, что для подключения к газу населенного пункта он должен соответствовать определенным критериям. «Высший лимит численности населения в таких местах - 200 человек, низший - 100, - сказал генеральный директор ГУП МО «Мособлгаз» Дмитрий Голубков. - Критерий достаточно простой. Однако по статистическим данным, в области тысячи поселков, в которых проживает менее 100 человек. Тут уже их газификация лежит на плечах местных властей - вся необходимая инфраструктура у них есть». «Программ газификации было много, - говорит Пестов. - Эта отличается тем, что мы изменили акценты: сегодня главная цель, чтобы конечные потребители получили голубое топливо. По словам Пестова, раньше «Мособлгаз» создавало только возможности: газовые сети подводились к муниципалитетам, а дальше ничего не выполнялось - в муниципальных бюджетах не хватало денег. Сейчас областное правительство взяло на себя часть муниципальных обязанностей. «Но это не означает, - говорит Пестов, - что остальные пункты - вне заявленных критериев - не будут газифицированы. Муниципальные образования должны разработать свои программы газификации». На данный момент представлено 18 таких программ, еще шесть находятся в разработке.

Пестов также отмечает, что нынешнее законодательство позволяет использовать самые разные источники финансирования. «Мы работаем над тем, чтобы к нам приходили частные инвесторы, - говорит он. - Губернатор рассчитывает существенно увеличить бюджет области. Сейчас программа газификации оценивается в восемь миллиардов, но если бюджет увеличится, сумма и возможности могут быть больше». В свою очередь, Голубков рассказывает об особенностях программы: «Андрей Юрьевич Воробьев поставил задачу - сделать программу газификации более дешевой, открытой и понятной для людей. По этому пути мы и идем, часть работы уже выполнили. Мы определили среднюю стоимость исходя из маршрутов газификации, цены приведены к стандартам. То, что мы предлагаем, - просто и понятно. Ведь главная проблема во многом связана с тем, что люди не понимают, за что они платят. Мы же доходчиво все объясняем. Если люди не могут заплатить сразу всю сумму - можно получить кредит в банке под минимальные проценты. Еще один важный элемент нашей программы - добросовестность. На рынке много организаций, предоставляющих свои услуги. Мы не

вправе диктовать условия - но мы выдали рекомендации». Ветеранам Великой Отечественной войны «Мособлгаз» в преддверии праздника 9 Мая предлагает заменить бесплатно старое оборудование на новое.

Одной из острейших проблем на сегодняшний день является задолженность Подмосковья за газ. По словам Пестова, область обладает одним из самых высоких показателей по этому параметру. «Мы не можем создавать условия для неплательщиков, - говорит он. - Главный источник финансирования газификации - это все же те деньги, которые мы собираем с потребителей». Для решения задачи по погашению задолженности правительство Московской области проводит активную работу с муниципалитетами. По словам Голубкова, дело осложняется еще и тем, что в некоторых районах наблюдается сложность с доставкой газа потребителю - не хватает мощности. Проблема получения газа от поставщика, по мнению директора «Мособлгаза», во многом схожа с проблемой дорог и пробок. Чем больше желающих - тем труднее проехать. В такой ситуации требуется содействие поставщика, то есть «Газпрома». «А имея такую задолженность, - говорит Голубков, - с ними тяжело разговаривать» (*Независимая газета, 2013, 25 апреля*).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Указатель упоминаемых регионов и населенных пунктов

- Амурская область, 38
Анадырь, 28
Архангельская область, 48
Башкирия, 26
Белгородская область, 38, 47
Брянская область, 16, 45
Бурятия, 35
Владивосток, 30, 31
Владимирская область, 4, 8, 28, 45
Волгоград, 24
Волгоградская область, 25
Воронежская область, 26
Дагестан, 4, 5, 7, 8, 44, 45, 48
Екатеринбург, 7
Забайкальский край, 4, 8, 29, 34, 35
Ижевск, 16
Ингушетия, 4, 5, 6, 7, 8, 17, 18, 29, 45, 48
Иркутская область, 26, 31, 32, 35
Йошкар-Ола, 25
Кабардино-Балкария, 5, 16, 45
Калининградская область, 38
Калмыкия, 48
Калужская область, 16, 21, 22
Карачаево-Черкесия, 5
Карелия, 48
Кировская область, 8
Коми, 16
Краснодарский край, 6, 38
Красноярский край, 38
Курская область, 47
Ленинградская область, 19, 20
Магаданская область, 4, 8, 28
Марий-Эл, 25
Мордовия, 16, 38
Москва, 4, 6, 9, 12, 18, 20, 21, 23, 25, 28, 33, 38, 45, 47, 50
Московская область, 4, 7, 10, 13, 14, 19, 21, 22, 29, 38, 39, 50, 51
Мурманская область, 20, 38
Новгородская область, 39
Новошахтинск, 9
Омск, 10
Омская область, 9, 11, 12
Орловская область, 38
Пензенская область, 38, 47
Пермский край, 19, 25
Пермь, 20
Приморский край, 9, 10, 16, 31, 36, 37
Псковская область, 38
Рязанская область, 7, 38, 45
Санкт-Петербург, 25, 26, 45
Свердловская область, 7, 16, 22
Северная Осетия, 5, 38
Смоленск, 23
Смоленская область, 23, 48
Сочи, 9, 35
Ставропольский край, 5, 6, 16
Татарстан, 38, 39
Тверь, 12
Тверская область, 38
Томская область, 19, 48
Тульская область, 21, 22, 47
Тюменская область, 16, 22
Удмуртия, 16, 38, 47
Ульяновская область, 38
Хабаровский край, 4, 8, 28
Хакасия, 4, 8
Черногорск, 28
Чечня, 4, 17, 18, 19, 45
Чукотский АО и, 4, 8, 28, 38
Элиста, 46
Ямало-Ненецкий АО, 28, 38
Ярославль, 23, 26
Ярославская область, 7, 16, 26